

Librarianship Critique:

Journal of the Information Sciences Recorded in Documents

ISSN: in progress, no. of reserve of rights: 04-2013-053109253600-01

| Vol. 7 No. 2 Jul-Dec 2014 |

Monterrey, Nuevo Leon, Mexico

English site of the journal (for instructions for authors to submit papers):

<http://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/liscritique> .

Contact (for authors' doubts or suggestions to improve):

critica.bibliotecologica@gmail.com .

Crítica Bibliotecológica:

Revista de las Ciencias de la Información Documental

ISSN: en trámite, no. de reserva de derechos: 04-2013-053109253600-01

| Vol. 7 No. 2 jul-dic 2014 |

Monterrey, Nuevo León, México

Sitio oficial de la revista (para instrucciones para que los autores nos envíen contribuciones):

<http://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/>

Contacto (para dudas de autores o sugerencias para mejorar):

critica.bibliotecologica@gmail.com .

Editor

Founder, Director & Editor in chief (since the beginning May 31st, 2008)

Prof. Dr. Zapopan Martín Muela-Meza, PhD

PhD in Information Studies, University of Sheffield, UNITED KINGDOM (2010); Master in Library Science, State University of New York at Buffalo, USA (2002); B.A. in Library Science Nuevo Leon Autonomous University (UANL, 1998), MEXICO; Full Tenured Assistant Professor, Library and Information Science Department, School of Philosophy and Letters & School of Sports Management, Nuevo Leon Autonomous University (UANL), MEXICO; Member of the National Research System, National Council of Science and Technology (MEXICO); Holder of the Desirable Profile of the Mexican Program for the Betterment of

Professors from the Public Education Ministry of State (SEP) (MEXICO); Editor for E-LIS Mexico since 2005; Spanish-speaking Associate Editor for DOAJ since 2015. Contact: zapopanmuela@gmail.com ; Web: <http://sites.google.com/site/zapopanmuela/> ; <http://uanl.academia.edu/ZapopanMMuelaMeza>.

Editor

Fundador, Director y Editor en Jefe (desde el principio 31 mayo 2008)

Prof. Dr. Zapopan Martín Muela-Meza, PhD

Doctorado en Estudios de la Información, Universidad de Sheffield, Inglaterra, Reino Unido (2010); Maestría en Bibliotecología, Universidad Estatal de Nueva York en Buffalo, NY, EE.UU. (2002); Licenciatura en Bibliotecología, Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL),

México (1998); Profesor Titular “A” Tiempo Completo, Facultades de Filosofía y Letras y Organización Deportiva, Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL); Candidato a Investigador Nacional, Sistema Nacional de Investigadores (SNI), Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT); Profesor con Perfil Deseable Programa de Mejoramiento del Profesorado

(PROMEP), Secretaría de Educación Pública (SEP), México; Editor para México de E-LIS Mexico desde 2005; Editor para DOAJ en español desde 2015. Contacto:

zapopanmuela@gmail.com; Web: <http://sites.google.com/site/zapopanmuela/>; <http://uanl.academia.edu/ZapopanMMuelaMeza>.

Editorial Board / Comité Editorial See also/véase además:

<https://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/lis.critique.editorial.board>

Tatiana Carsen, **ARGENTINA**, Universidad Nacional de Quilmas; CAICYT-CONICET; GESBI

Veronica Saquilán, **ARGENTINA**, Faculty of Psychology (School of Psychology), Universidad Nacional de Mar del Plata.

Prof. Dr. Priti Jain, **BOTSWANA**, LIS Professor (Profesora de Bibliotecología); University of Botswana.

Prof. Dr. Daniel Martinez-Avila, **BRAZIL (and SPAIN)**, LIS Professor (Profesor de Bibliotecología); Universidade Estadual Paulista, Sao Paulo, Brazil.

Prof. Dr. Nanci Oddone, **BRAZIL**, LIS Professor (Profesora de Bibliotecología); Universidade Federal da Bahia, Brazil.

Rocío Olivares, **COLOMBIA**, Universidad del Quindío.

Paola Andrea Ramírez Pérez, **COLOMBIA**, LIS Professor

(Profesora de bibliotecología), Universidad de Antioquia.

Karl Dietz, **GERMANY**, KarlDietz.de; LIS B.A. & Diplom-Dokumentar (FH) (Bibliotecario); Schwäbisch Gmünd.

Prof. Dr. Bhojaraju Gunjal, **INDIA**, LIS Posdoc (postdoctorando en bibliotecología); University of Mysore, Australia.

Prof. Dr. Raman Nair, PhD, **INDIA**, LIS Professor (Profesor de bibliotecología); Mahatma Gandhi University.

Antonella de Robbio, **ITALY**, Librarian at (Bibliotecaria en) University of Padova; founding member and adjunct Coordinator of (miembro fundador y coordinadora adjunta de) E-LIS.

Iryna Solodovnik, **ITALY (and UKRAINE)**, PhD candidate (doctoranda), University of Calabria, Italia.

Prof. Dr. Felipe Meneses Tello, PhD, **MEXICO**, National Autonomous University of Mexico (UNAM); Political Circle of Political Studies in Librarianship (Círculo de Estudios Políticos en Bibliotecología).

Prof. Dr. Zapopan Martín Muela Meza, PhD, **MEXICO**, PhD University of Sheffield, UK; LIS Professor (Profesor de bibliotecología) Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL); Editor for E-LIS Mexico; Spanish-speaking Editor for DOAJ.

Beatriz Elena Rodríguez García, **MEXICO**, M.L.S. at National University of Puerto Rico; LIS Professor (profesora de bibliotecología), Universidad de Guadalajara.

James Campbell, **NICARAGUA**, LIS Lecturer; editor of BiblioNica.org (Nicaragua Librarianship site).

Prof. Dr. Rosalía Quiroz, **PERU**, LIS Professor (profesora de bibliotecología); Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Roxana Huamán, **PERU**, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Prof. Dr. Paula Sequeiros, **PORTUGAL**, PhD Universitat Oberta de Catalunya, España; Prof. Universidade do Porto; E-LIS Editor for Portugal.

Prof. Dr. José Antonio Frías, **SPAIN**, LIS Professor (profesor de bibliotecología); Universidad de Salamanca.

Prof. Dr. Pedro López López, PhD, **SPAIN**. Professor at the School of Documentation Sciences at the Universidad Complutense de Madrid. Lines of research: ethics; human rights; social commitment; and historic memory in library and information sciences and others similar.

Ms. Engracia Martin Valdunciel, **SPAIN**, Director of the Library of

the School of Human and Education Sciences, Zaragoza University, **SPAIN** (Directora de la Biblioteca Universitaria de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad de Zaragoza, España).

Prof. Dr. Rosa San Segundo Manuel, PhD, **SPAIN**, Full Professor at the Department of Librarianship and Documentation, University Carlos III of Madrid. Lines of research: Classification systems; Epistemology in Library and Information Science; Knowledge Organization and Representation; Subject headings; Universal Decimal Classification (UDC); Women and Science.

Prof. Dr. Colin Darch, **UNITED KINGDOM (and SOUTH AFRICA)**, LIS Professor and University Librarian at University of Cape Town, South Africa; B.A., M.A. Oxford University, A.L.A. Northwestern Polytechnic, London; PhD at Bradford University.

Ms. Lauren Smith, **UNITED KINGDOM**, PhD Research Student in Librarianship, Department of Computer and Information Science, University of Strathclyde, Glasgow, UK. Supervisors: David McMenemy & Forbes Gibb. Lines of research: Critical librarianship; critical information; critical studies in library and information science; critical pedagogy; critical theory; social justice and libraries; democratic engagement.

Mr. Fernando Montenegro Silva, **URUGUAY**, B.A. Librarianship, at EUBCA, University School of

Librarianship and Similar Sciences, University of the Republic Uruguay. Librarian at the Library of the Institute of Teachers' Education of Maldonado, Uruguay. Lines of research: Marxism; ideology; sociology; critical pedagogy; critical librarianship; philosophy.

Mr. Carlos Andrés Repetto Pereira, **URUGUAY**, B.A. Librarianship, at EUBCA, University School of Librarianship and Similar Sciences, University of the Republic Uruguay. Librarian at the Library of the Institute of Teachers Artigas, Montevideo, Uruguay. Lines of research: Marxism; ideology; critical pedagogy; philosophy; genre studies; feminism.

Ms. Isabel Espinal, **U.S.A.**, PhD candidate & MLS librarian

(doctoranda y bibliotecaria); University of Massachusetts at Amherst.

James Lowell Weinheimer, **U.S.A. (and Italy)**. Librarian at the Food and Agriculture Organization (FAO) of UN at Rome, Italy. MLS at the Graduate School of Library and Information Science, University of Texas at Austin, USA; Graduate Study in Russian Language, University of Kansas, USA. Lines of research: Critical cataloguing theories & processes; free software applications for libraries; FRBR; Dublin Core; MARC; RDA.

Dulfa María Omaña Benítez, **VENEZUELA**, Universidad Católica Andrés Bello (post-graduate student); Director of the Library of the National Gallery of Arts.

Correctores de Pruebas

Tatiana Carsen, **ARGENTINA**, Universidad Nacional de Quilmas; CAICYT-CONICET; GESBI.

Prof. Dr. Zapopan Martín Muela Meza, **MÉXICO**, UANL; Coordinador del Equipo E-LIS México.

Paola Andrea Ramírez Pérez, **COLOMBIA**, Universidad de Antioquia.

Proof readers

Seth Kershner, **USA.**, Simmons College, Boston, Massachussetts. Cheryl Nabati, **USA.**, Tidewater Community College Libraries, Virginia.

Editorial

The journal Librarianship Critique launches its first issue of the eight volume (Vol 8 No 1, Jan-Jun 2015) fulfilling 8 uninterrupted years of critique against neoliberal informational and cognitive capitalism **by: Zapopan Martín Muela-Meza (MEXICO)**, pp. 6-7. [English version]

La revista arbitrada *Crítica Bibliotecológica* lanza su primer número de su octavo volumen (Vol 8 No 1 ene-jun 2015) cumpliendo 8 años ininterrumpidos de crítica contra el capitalismo neoliberal informacional y cognitivo, **por: Zapopan Martín Muela Meza (MÉXICO)**, pp. 8-9. [Versión en español]

Articles / Artículos

Socialization of the public informational commons against the tyrannies of the closures of the informational and cognitive capitalism, **by: Zapopan Martín Muela-Meza (MEXICO)**, pp. 12-34. [original in Spanish].

Socialización del procomún informacional público contra las tiranías de los cercamientos del capitalismo informacional y cognitivo, **por: Zapopan Martín Muela-Meza (MEXICO)**, pp. 12-34. [original en español].

A critique to the neoliberal precarization of the workers of the of the informational and cognitive capitalism, **por: Víctor Alberto González Barbone (URUGUAY)**, pp. 35-64. [original in Spanish].

Crítica a la precarización neoliberal de los trabajadores del capitalismo informacional y cognitivo y a la ciencia vendida, **por: Víctor Alberto González Barbone (URUGUAY)**, pp. 35-64. [original en español].

A critique to the blindness of Argentinian libraries for socially excluding the GLTTIBO community (gay, lesbian, transexual, travesti, intersexual, bisexual, queer), **by: Julio Díaz Jatuf (ARGENTINA)**, pp. 65-71. [original in Spanish].

Crítica a la ceguera de las bibliotecas argentinas por la exclusión social de la comunidad GLTTIBQ (gay, lésbica, transexual, travesti, intersexual, bisexual, queer), **por: Julio Díaz Jatuf (ARGENTINA)**, pp. 65-71. [original en español].

Libraries on the move: strategies to boost the social role of community libraries, **por: Marcelo Rafael Cosnard (ARGENTINA)**, pp. 72-79. [original in Spanish].

Bibliotecas en marcha: estrategias para potenciar la función social de las bibliotecas comunitarias, **por: Marcelo Rafael Cosnard (ARGENTINA)**, pp. 72-79. [original en español].

Editorial

The journal *Librarianship Critique* launches its first issue of the eighth volume (Vol 8 No 1, Jan-Jun 2015) fulfilling 8 uninterrupted years of critique against neoliberal informational and cognitive capitalism by: Zapopan Martín Muela-Meza (MEXICO)

Dear reader,

***Librarianship Critique: the Journal of the Sciences of Information Recorded in Documents* puts in your hands the first issue of the eighth volume (and 8th non-stopping year of publication).** This corresponds to Jan-Jun 2015.

The journal *Librarianship Critique* maintains firmly its critical editorial policy against censorship and intellectual impostures within the sciences of information recorded in documents, at the same time maintains its editorial quality through a rigorous double-blinded peer-review process through an editorial board comprising 29 experts of the theory and practice of various sciences of information recorded in documents from different parts of the world: Argentina (2); Botswana (1); Brazil (2); Colombia (2); Germany (1); India (2); Italy (2); Mexico (3); Nicaragua (1); Peru (2); Spain (4); UK (2); Uruguay (2); USA (2); Venezuela (1). See the full profile of our peer-reviewers above or here: <https://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/lis.critique.editorial.board>.

For a thorough analysis of the quality of the strict peer reviewing of our journal *Librarianship Critique* see: the epistemological and ontological objectives and scope of the journal, the total respect to the rights of moral rights authorship that at any time they are free to re-publish their contributions anywhere they like, the critical standards for authors explained thoroughly to guarantee you that your contributions be included in the journal and to avoid to all of us, the editor-in-chief, peer-reviewers, and above all to same authors, wastes of time and misunderstandings, and above all, a profound analysis of the rigorous role developed by the journal as for the quality of the double blind peer reviewing and the way reviewers assess contributions, critique but emphasizing that all the contributions with the aims to be published not rejected as it happens in the 99.99% of the rest of the journals of the planet from pay-per-publish/access oligopolies, or even in the new oligopolies also of a capitalist kind, but so called “open access”, pay-per-publish, although free-of-charge-access, see the author who is founder, director and editor-in-chief of this journal: “the journal *Librarianship Critique* reaches its 5 years of critique against the capitalist slavery of publications” (Muela-Meza, 2013), free of charge for publishing, free of charge open, democratic, communal, unhampered, and permanent access at E-LIS the best LIS open access repository in the Planet

Here: <http://eprints.rclis.org/22587/> . From this analysis the following guidelines are highlighted that the editor and peer-reviewers will assess critically and that we will report in the format attached here (see: Muela-Meza, 2013, pp. 25-26), where if all the papers reported as correct or valid, except small errors or peccatas *minutas*, in the 6th edition of APA or similar, the papers will be accepted, see:

- "Criticality (if contributions are so critical enough and also comply with the overall objective of the journal or its specific objectives).
- Originality (not plagiarism or self-plagiarism)
- Epistemological consistency (ie, if there is epistemological consistency in the text: if it matches the epistemological position taken and how it is applied in the text).
- Accuracy (to avoid an apocryphal contribution, and to avoid logical fallacies, or real or apocryphal charlatans' chatter, such as anti-ethically manufactured by John Bohannon (Chaw, 2013), etc., also one of us (Muela) is well acquainted with the charlatans' chatter of the journal *Social Text* denounced by Sokal, the well worldwide known "Sokal case" (see Sokal & Bricmont, 1999; Sokal, 2009), and therefore we take very seriously the editorial work to only accept truthful contributions).
- If it shows scientific evidence (that is, care that the contribution does not make claims that can not be tested against the same methods, whether quantitative or qualitative).
- Personal ethical Comments of the referees (this element is significantly important where the referees are asked to review contributions without ethical conflicts of interest where they review the contributions with ethics values, selflessness, with equity and justice in order to allow it to be published by its own epistemic values regardless if it clashes with the academic or intellectual interests of the referee).
- Role of of the peer-reviewers (although one of us (Muela) values substantially presenting Richard Smith, "Time to end slavery traditional publications" (Yamey, 2007) in the *BioMed Central Open Access Colloquium*, <<http://www.biomedcentral.com/info/about/oacolloquium>> and we believe that effectively all publications pay-per-access or even open access that charge authors to publish and readers for reading or impose embargoes, all of these capitalists of publications are also slavers of the commons of information and scientific knowledge, and although we agree in this idea, we do not agree with him or with other related authors with the free market of ideas and the lack of double blind peer review in journals, so instead, this peer-reviewing is fundamental to our journal and we consider it a very important task because along with the editor, the referees contribute to promoting scientific and professional communication with global impact, referees are almost as tacit co-authors of the work of the authors). See Annex 2 to have a full access of the assessing format to report ethically the validity of contributions" (Muela-Meza, 2013, pp. 25-30).

New in this issue. Only 4 articles were published in this number (1 from Mexico; 1 from Uruguay, and 2 from Argentina).

Zapopan Martin Muela-Meza (MEXICO) begins the critical debates in the Articles section with his contribution (originally in Spanish): **Socialization of the public informational commons against the tyrannies of the closures of the informational and cognitive capitalism.**

Víctor Alberto González Barbone (URUGUAY), continues with the critical debates with his article: **A critique to the neoliberal precarization of the workers of the of the informational and cognitive capitalism.**

Julio Díaz Jatuf (ARGENTINA), continues with the critical debates with his article: **A critique to the blindness of Argentinian libraries for socially excluding the GLTTIBO community (gay, lesbian, transexual, travesti, intersexual, bisexual, queer).**

Also from **ARGENTINA, Marcelo Rafael Cosnard,** closes the section of Articles and all the contributions of this issue with his paper: **Libraries on the move: strategies to boost the social role of community libraries.**

Announcements: A reminder to our readers and authors, our journal is published twice a year, and that we receive contributions for articles, essays, and book reviews during the year long at any time. See here the instructions for authors: <https://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/l.c.instructions.authors> . Send me your contributions to: critica.bibliotecologica@gmail.com, o zapopanmuela@gmail.com .

I thank very much to our authors and readers that through these long 8 years that I fulfilled along with you on May 31st, 2014, where you have walked along with me with your critical readings and contributions. I also earnestly thank our peer reviewers who have participated with our journal during this time, and who with their voluntary and uninterested efforts have contributed to maintain the highest quality standards of peer reviewing, and at the same time they have contributed to promote more and more authors time after time.

Thank you to all of you, since with you and for you it is that I continue ahead without rest in my editorial project against all odds for now for more than 8 years. We keep in communication in the next issue. Without more extensive prologues, we leave you with this great collective and international effort for you to submit it to your rigorous critique and analysis, and even more we wait in the next days for your critical contributions for the next issues. You might send me as well your comments and suggestions to improve the journal. Thank you for your preference and support for keeping our journal as free-of-charge for publishing, accessing, reading, downloading, re-posting, and dreaming for all, editor, reviewers, readers, and everybody else. **CB.**

Editorial

La revista arbitrada *Crítica Bibliotecológica* lanza su primer número de su octavo volumen (Vol 8 No 1 ene-jun 2015) cumpliendo 8 años ininterrumpidos de crítica contra el capitalismo neoliberal informacional y cognitivo, **por: Zapopan Martín Muela-Meza (MEXICO)**

Estimado lector,

Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental pone en tus manos su primer número del octavo volumen. Éste corresponde al semestre ene-jun 2015.

Crítica Bibliotecológica mantiene firme su política editorial crítica contra la censura y las imposturas intelectuales en el seno de las ciencias de la información documental, al mismo tiempo que mantiene su calidad editorial a través de un proceso riguroso de arbitraje por pares ciegos mediante su consejo editorial compuesto por 29 expertos en teoría y práctica en diversas ciencias de la información documental de diversas partes del mundo: Alemania (1); Argentina (2); Botswana (1); Brasil (2); Colombia (2); España (4); EE.UU. (2); India (2); Italia (2); Mexico (3); Nicaragua (1); Peru (2); Reino Unido (2); Uruguay (2); Venezuela (1). See the full profile of our peer-reviewers above or here: <https://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/lis.critique.editorial.board>.

Para un análisis exhaustivo sobre la calidad de arbitraje estricto de nuestra revista *Crítica Bibliotecológica*: los objetivos y alcances epistemológicos y ontológicos de la revista, el respeto total a los derechos de autoría moral de los autores que en todo momento pueden volver a publicar sus contribuciones en donde quieran, las normas críticas para los autores explicadas sustancialmente para garantizarles que sus contribuciones sean incluidas en la revista y evitarnos todos, tanto editor, árbitros y sobre todo autores, pérdidas de tiempo y malos entendidos, y sobre todo un análisis profundo del papel riguroso que sigue la revista en la calidad del arbitraje por pares ciegos dobles y la forma en que todos los árbitros evalúan, crítica pero empáticamente todas las contribuciones con miras a ser publicadas no rechazadas como ocurre en el 99.99% del resto de las revistas del planeta de los oligopolios capitalistas pago-por-acceso o de los nuevos oligopolios también capitalistas pero del open access, véase el autor del fundador, director y editor en jefe de la revista, “La revista *Crítica Bibliotecológica* llega a sus cinco años de crítica contra la esclavitud capitalista de publicaciones” (Muela-Meza, 2013), acceso abierto gratuito, democrático, procomunal, irrestricto y permanente en E-LIS el mejor repositorio bibliotecario e informacional documental del planeta aquí: <http://eprints.rclis.org/22587/>. En este análisis se destacan los siguientes lineamientos que el editor y árbitros evaluaremos críticamente y que dictaminaremos en el formato que ahí se anexa (Muela-Meza, 2013, pp. 25-26), donde si en todos son dictaminados correctos o válidos, excepto pequeñas fallas, o

peccatas minutas, en el 6 de las normas APA o similares, las contribuciones serán aceptadas, véase:

- “Críticidad (si las contribuciones son lo suficientemente críticas y además que cumplan con el objetivo general de la revista o alguno de sus objetivos particulares).
- Originalidad (que no sean plagios, o auto-plagios)
- Coherencia epistemológica (esto es, si hay coherencia epistemológica en el texto: si concuerda la posición epistemológica tomada y como es aplicada en el texto).
- Veracidad (que no sea apócrifa la contribución, y que no contenga falacias lógicas, o charlatanerías reales o apócrifas, como por ejemplo las anti-éticamente prefabricadas por John Bohannon (Chaw, 2013), etcétera, también uno de nosotros (Muela) conoce bien las charlatanerías de la revista *Social Text* a raíz del llamado “caso Sokal” (véase Sokal & Bricmont, 1999; Sokal, 2009), y por lo tanto nos tomamos muy en serio el trabajo editorial para aceptar sólo contribuciones veraces).
- Presenta pruebas científicas (esto es, cuidar que la contribución no haga afirmaciones que no puedan ser probadas contra los mismos métodos empleados, ya sean cuantitativos o cualitativos).
- Comentarios éticos personales (este elemento es significativamente importante en donde a los árbitros se les pide que arbitren las contribuciones sin conflictos éticos de intereses en donde se valore la contribución per se con ética, desinterés, con equidad y justicia con aras a permitirse publicarla por su propio valor epistémico al margen de que choque con los intereses del árbitro).
- Papel del arbitraje (aunque uno de nosotros (Muela) valora sustancialmente la presentación de Richard Smith, “Tiempo de acabar con la esclavitud de publicaciones tradicionales” (Yamey, 2007) en el [BioMed Central Open Access Colloquium](http://www.biomedcentral.com/info/about/oacolloquium) <<http://www.biomedcentral.com/info/about/oacolloquium>>, y consideramos que efectivamente todas las publicaciones pago-por-acceso o incluso de open Access que cobran a los autores por publicar y a los lectores por leer o les imponen embargos, todos estos capitalistas de las publicaciones son esclavistas de la información y el conocimiento científico procomunal, y aunque en esta idea estamos de acuerdo, no estamos de acuerdo con él ni con otros autores afines con el libre mercado de las ideas y que no exista el arbitraje por pares ciegos en las journals, por lo que por el contrario, este arbitraje es fundamental en nuestra revista y lo consideramos una labor muy importante porque junto con los editores, los árbitros, coadyuvan en promover la comunicación científica y profesional con impacto mundial, Los árbitros son casi co-autores tácitos de la labor de los autores). Véase el Anexo 2 para valorar el formato de dictamen de contribución” (Muela-Meza, 2013, pp. 25-30).

Nuevo en este fascículo. Sólo 4 artículos fueron publicados en este número: 1 de México, 1 de Uruguay, y 2 de Argentina.

Zapopan Martín Muela-Meza (MEXICO) inicia los debates críticos en la sección de artículos con su contribución: **Socialización del procomún informacional público contra las tiranías de los cercamientos del capitalismo informacional y cognitivo.**

Víctor Alberto González Barbone (URUGUAY), continúa con los debates críticos con su artículo: **Crítica a la precarización neoliberal de los trabajadores del capitalismo informacional y cognitivo y a la ciencia vendida.**

Juana Julio Díaz Jatuf (ARGENTINA), continua los debates críticos en la sección de artículos con su contribución: **Crítica a la ceguera de las bibliotecas argentinas por la exclusión social de la comunidad GLTTIBQ (gay, lésbica, transexual, travesti, intersexual, bisexual, queer).**

También de **(ARGENTINA), Marcelo Rafael Cosnard**, cierra la sección de Artículos y cierra también este número con su contribución: **Bibliotecas en marcha: estrategias para potenciar la función social de las bibliotecas comunitarias En defensa de la información y comunicación científica en Open Access gratuito en todos los procesos de publicación y lectura.**

Anuncios: Se les recuerda a nuestros lectores y autores que nuestra revista se publica 2 veces al año y que recibimos contribuciones para artículos, o ensayos, o reseñas bibliográficas durante todo el año. Véanse aquí las instrucciones para los autores: <https://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/instruccionesparaautores>. Envíame tus contribuciones a: critica.bibliotecologica@gmail.com, o zapopanmuela@gmail.com.

Agradezco mucho a los autores y lectores que a lo largo de estos 8 años que cumplimos el 31 de mayo de 2015, donde han caminado junto a nosotros con tus lecturas y contribuciones críticas. Agradezco también entusiastamente a nuestros árbitros quienes han participado en nuestra revista durante este tiempo y quienes con sus esfuerzos voluntarios y desinteresados han contribuido a mantener las altas normas de calidad de arbitraje por pares ciegos y al mismo tiempo han contribuido a promocionar a más y más autores cada vez.

Muchas gracias a todos, ya que es por ustedes y para ustedes que continuo adelante sin descanso con mi proyecto editorial luchando contra todos los obstáculos que se interponen a su línea editorial crítica anti-capitalista. Nos mantenemos en comunicación en el próximo número.

Sin más prolegómenos, los dejamos con este gran esfuerzo colectivo internacional para que lo sometan a su rigurosa crítica y análisis, y aún mejor esperamos por sus futuras contribuciones. También pueden enviarme sus comentarios y sugerencias para mejorar nuestra revista. Gracias. Gracias por su preferencia.

Referencias

Muela-Meza, Z.M. (2013). "La revista Crítica Bibliotecológica llega a sus cinco años de crítica contra la esclavitud capitalista de publicaciones. *Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental (LIS Critique)*, 2013, vol. 6, n. 1, pp. 10-26. [Journal article (Print/Paginated)] acceso abierto gratuito, democrático, procomunal, irrestricto y permanente en E-LIS el mejor repositorio bibliotecario e informacional documental del planeta aquí: <http://eprints.rclis.org/22587/> . **.CB.**

Articles / Artículos

Socialización del procomún informacional público contra las tiranías de los cercamientos del capitalismo informacional y cognitivo,¹ por: Zapopan Martín Muela-Meza (MEXICO) ²

Socialization of the public information commons versus the tyrannies of the closures of the informational and cognitive capitalism.

Abstract

This paper analyses the liberation of information in general and some of its relationships with information access. Emphasizes as outstanding the roles that the worldwide library community has to play as the vanguard towards the liberation of information. It holds a position in favor of the of the worldwide community of the commons --and the cognitariat-- against the forces of private appropriation of information and knowledge commons and the movement of commons enclosures of the cognitive capitalism. It analyses the main mechanisms of how until nowadays information has been an object of oppression against society, depriving it precisely of its access. Among these mechanisms it can be found mainly the private intellectual appropriation and control of information and knowledge (the so called fallacious "intellectual property") and its diverse laws such as copyright and patents. It proposes alternative strategies and policies that seek to guarantee people --including the working class people-- freedom and rights so they can achieve a free, free of charge, unhampered, democratic and socially egalitarian access to the information and knowledge that has been generated as a communal good towards the social and public welfare.

Keywords

Socialization of information; public information commons; neoliberalism of information; Inequality of information; Information as oppression; Liberation of information; informational capitalism; cognitive capitalism; general intellect.

Socialización del procomún informacional público contra las tiranías de los cercamientos del capitalismo informacional y cognitivo

Resumen

Este artículo analiza la liberación de la información en general y algunas de sus relaciones con el acceso a la misma. Enfatiza la importancia que tiene la comunidad

¹ Versión corregida de una ponencia presentada en el Primer Foro Social de Bibliotecas, Información y Documentación organizado por el GESBI y CEBI en Buenos Aires, Argentina, 2004.

² Zapopan Muela tiene el Doctorado en Estudios de la Información en la Universidad de Sheffield, Inglaterra, Reino Unido. Actualmente es Profesor Titular de Tiempo Completo y Jefe de la Biblioteca Ingeniero Cayetano Garza Garza, Facultad de Organización Deportiva, UANL (Mexico). Desde 2005 es Editor para México voluntario de E-LIS: Electronic Prints in Library and Information Science y desde 2015 es Editor Asociado voluntario de DOAJ (Directory of Open Access Journals). Contacto: zapopanmuela@gmail.com.

bibliotecaria mundial de jugar un rol de vanguardia hacia la liberación de la información. Toma partido a favor de la comunidad bibliotecaria mundial del procomún –cognitariado-- contra las fuerzas del apropiamiento privado de la información y el conocimiento, y el movimiento del cercamiento del capitalismo cognitivo. Analiza los principales mecanismos de como hasta nuestros días la información ha sido objeto de opresión para la sociedad, privando a ésta precisamente de su acceso. Entre estos mecanismos se encuentran principalmente el apropiamiento y control intelectual de la información y el conocimiento (la mal llamada “propiedad Intelectual”) y sus diversas leyes como las del copyright y de patentes. Se proponen alternativas, estrategias y políticas que buscan brindar libertad y derechos a la gente –incluyendo a la clase trabajadora-- para que pueda lograr un acceso libre, gratuito, irrestricto, democrático y socialmente igualitario de la información y al conocimiento que ha sido generado como bien procomún para el bienestar social y público.

Palabras clave

Socialización de la información; procomún informacional público; neoliberalismo de la información; desigualdad de la información; opresión de la información; Liberación de la información; capitalismo informacional; capitalismo cognitivo; general intellect.

"...Que tuvimos el don de hacer alianzas y amistades, que la política es nuestro asunto, que somos capaces del auto-conocimiento y nuevas formas de organización... Incluso en los vestigios fósiles de las más tempranas formas de vida, hay una evidencia sin errores de los arreglos de vida comunal y cooperación mutua."

--Carl Sagan y Ann Druyann. (1992:407) Sombras de antepasados olvidados: Una búsqueda de quiénes somos. Capítulo: Lo animal dentro de nosotros.

"Las sociedades, por supuesto, desearán ejercer prudencia en decidir qué tecnologías --esto es, cuáles aplicaciones de la ciencia-- deben implementarse y cuáles no. Pero sin el auspicio de recursos económicos para la investigación básica, sin el apoyo para la adquisición de conocimiento para su propio propósito, nuestras opciones se convierten en peligrosamente limitadas."

--Carl Sagan (1977: 245). Los dragones del Edén: Especulaciones sobre la evolución de la inteligencia humana. Capítulo: El conocimiento es nuestro destino.

1. Introducción

Este artículo es un trabajo analítico corto, que más que abarcar grandes teorías o intentar abarcarlo todo, sólo esboza reflexiones filosóficas entorno a los derechos humanos con el advenimiento del capitalismo cognitivo.

“... La crisis actual del desarrollo debe ser cotejada con la crisis del capitalismo industrial y su transición hacia lo que podemos calificar como capitalismo cognitivo. Por este concepto se designa el desarrollo de una

economía basada en la difusión del saber y en la producción del conocimiento que pasa a ser la principal apuesta de la valorización del capital. En esta transición, la parte del capital inmaterial e intelectual, definida por la proporción de trabajadores del conocimiento --knowledge workers-- y de las actividades de alta intensidad de saberes -- servicios informáticos, Investigación y Desarrollo, enseñanza, formación, sanidad, multimedia, software-- se afirma, en lo sucesivo, como la variable clave de crecimiento y de la competitividad de las naciones. " (Vercellone, 2004: 66).

Este trabajo propone una reflexión clara, sencilla y pertinente sobre el papel que debe jugar la comunidad bibliotecaria mundial hacia el apoyo del procomún --bien o bienestar común, público-- tanto para ella misma, como para toda la sociedad en su conjunto. Toma una posición precisa: la comunidad bibliotecaria mundial abrazando el procomún para ella y para el resto de la sociedad se presenta como una fuerza de resistencia y alternativa contraria a las fuerzas del apropiamiento privado bibliotecarias, informacionales, cognitivas y sociales.

Así, analiza grosso modo algunos elementos teóricos de la liberación de la información y elabora una serie de reflexiones estratégicas y de políticas a desarrollar por dicha comunidad bibliotecaria mundial procomún, que más que invitarla a que las sigan, se le invita a que reflexionen al respecto, y que este este lacónico esfuerzo le sirva como trampolín hacia una visión estratégica de liberación de la información. Para un análisis más profundo y exhaustivo, en lo teórico y en lo práctico, de los retos que enfrenta la comunidad bibliotecaria ante el advenimiento de la sociedad informacional o la llamada sociedad de la información puede revisarse a Muela Meza, Z.M., (2004).

2. ¿Por qué liberación de la información?

El mundo en general, en cuanto a la provisión de servicios de información para la gente que necesita mejorar sus vidas y enfrentar problemas de la vida diaria, históricamente ha avanzado mediante la lucha de dos fuerzas antagónicas. Por un lado, están aquellas que proponen una sociedad donde su organización vea por las necesidades de todos sus miembros buscando el procomún. Y en cuanto a asuntos informacionales, bibliotecarios o cognitivos se refiere, buscan que los recursos informacionales o cognitivos sean accesibles o asequibles para todos los miembros de la sociedad en

forma socialmente igualitaria, democrática, gratuita y libre. Por el otro lado, se encuentran las fuerzas que sólo buscan el bien privado de unas cuantas minorías a base de la explotación u opresión de las vastas mayorías y que en cuanto a asuntos informacionales, bibliotecarios o cognitivos, buscan el bienestar de sus intereses privados en detrimento del procomún. Estas fuerzas históricamente han luchado porque el desarrollo informacional, cognitivo y bibliotecario esté accesible y asequible a sólo unas cuantas élites, excluyente y desigual socialmente para las vastas mayorías, en forma anti democrática, y en tiempos modernos en forma neoabsolutista y movido por las fuerzas del mercado donde dichos recursos son mercancías y por tanto regidas por la mecánica de pago-por-coste.

Hasta ahora la humanidad ha llegado a cumplir casi 7, 000 años de historia de información y conocimiento registrado y preservado, sin importar cuáles sean los materiales encriptorios. Las fuerzas antagónicas del desarrollo informacional, cognitivo y bibliotecario que sólo busca el bien privado contra las que buscan el bien procomún han librado hasta la fecha una lucha a muerte: las primeras por la cerrazón contra la apertura. Hasta nuestros días, esta lucha la han ganado las fuerzas que promueven el bien privado a costa del apropiamiento del intelecto general todos los habitantes de nuestro planeta, hoy sumando casi 7 billones; es la historia de la cerrazón, el cercamiento (enclosure), la explotación, opresión y expoliación informacional, cognitiva y bibliotecaria de la minoría del bien privado contra el procomún, el bien público.

Estas fuerzas de la cerrazón donde se han engendrado las más variadas corrupciones de tiempo en tiempo desde sus albores –desde el origen de la lucha de clases –son un dinosaurio muy viejo, un ente taxidérmico endémico que ha durado casi 7, 000 años. La apertura de la sociedad, de la sociedad para beneficiar a toda la sociedad con el procomún y la sociedad bibliotecaria, informacional y cognitiva en particular, está apenas dando sus primeros pasos.

Aunque desde inicios de la revolución de los tipos móviles de Gutemberg; el paso de la Ilustración y más con las revoluciones sociales, principalmente con estas últimas la sociedad ha dado algunos pasos hacia el bien procomún informacional, cognitivo y bibliotecario.

2.1. Oposición: secretos, argucias y cerrazón del capitalismo cognitivo

Hoy como antes la sociedad en su conjunto le plantea a la humanidad pensante los mismos desafíos que le ha planteado en el decurso de su advenimiento y devenir. Los desafíos de los secretos, las argucias y la cerrazón de los gobiernos y también de las corporaciones que les imponen de barrera al público y que por lo tanto se convierten en mecanismos de oposición para la gente al privarle sistemática, deliberada, ideológica y políticamente de dicho acceso a la información pública producida por los gobiernos que se suponen velan por los bienes públicos, por el procomún.

Una investigación respecto a la libertad intelectual y la legislación sobre el derecho a la libertad de acceso a los documentos públicos del gobierno y en la mayoría de los países industrializados estos fueron los años cuando emitieron una ley de acceso a la información pública gubernamental: EE.UU. en 1966, Francia en 1978, Canadá en 1983, Alemania entre 1998 y 1999, Japón en 1999, Reino Unido en 2000. (Muela Meza, Z.M., 2001). Esto es, incluso en los autollamados países ejemplares, patrones y modelos del

desarrollo del mundo, sus gobiernos entraron en la espiral de la apertura informacional, del rendición de cuentas y de la transparencia en promedio en 1988. De los países no altamente desarrollados Muela Meza encontró que Suecia ya contaba con una ley de acceso a la información pública gubernamental desde 1766, pero fue un caso aislado y no cuenta mucho contra ese año promedio de 1988. Se demuestra que el camino de la sociedad hacia una total apertura, rendición de cuentas y transparencia de todos sus

miembros, especialmente de los más proclives a la corrupción, está en su infancia. La información registrada en materiales encriptorios, parteaguas de la historia registrada y casi al mismo tiempo consolidación de las primeras ciudades-estado, se origina hace unos 7, 000 años, pero los estados o los gobiernos, sobre todo de los países hoy llamados potencias mundiales, sólo apenas en los últimos 16 años en promedio han empezado a transparentar los registros informacionales y cognitivos que justamente emanan de la función pública; esto es, casi 7, 000 años los estados y gobiernos han mantenido la información pública encarcelada, encadenada, vendada y negada al público de quienes emana y a quienes el gobierno se dice representar. Siete mil años de

argucias, secretos y barreras al acceso de la información y conocimiento público gubernamental.

Carl Sagan, biólogo, astrónomo y crítico de los EE.UU., criticaba que la cerrazón y secrecía de la sociedad en todas las eras en su libro *El mundo y sus demonios: La ciencia como una luz en la oscuridad*:

“El secreto, con pocas excepciones, es profundamente incompatible con la democracia y la ciencia. [...] Tiranos y autócratas han entendido siempre que el alfabetismo, el conocimiento, los libros y los periódicos son un peligro en potencia. Pueden inculcar ideas independientes e incluso de rebelión en las cabezas de sus súbditos.” (Sagan, C., 1997: 109, 390).

De acuerdo con Sagan (1997), en cuanto al secreto aún dominante en la sociedad informacional y cognitiva, un matemático y científico social de Australia, Brian Martin (1998) en su libro ad hoc *Liberación de la información: desafiando las corrupciones del poder del estado o el gobierno*, fue incluso más lejos que Sagan e incluso argumentó que las llamadas legislaciones de derecho de libertad de acceso a la información pública gubernamental (FOI en inglés, Freedom of Information) es un concepto limitado, inadecuado, falaz y mendaz para nuestro período actual en la historia y por lo tanto el propuso el concepto de liberación de la información en lugar de libertad de la información; el criticó:

“Para poder transformar la sociedad en una más justa e igualitaria, muchas luchas tienen que ser libradas sobre la información. Estaría muy bien llamarle a este objetivo “libertad de la información.” Desafortunadamente, esa frase ya ha sido tomada por la legislación que se supone permitiría a los ciudadanos el acceso a los documentos gubernamentales. La legislación de libertad de acceso a la información no ha sido muy exitosa en abrir el gobierno al escrutinio público. Los políticos y los burócratas del gobierno han restringido el acceso de varias formas, incluyendo el cobro de cuotas que hacen de una burla el nombre de “libertad de información.” E incluso que la “libertad de información” funcionara bien, es una libertad muy limitada, ya que no hace nada respecto contra el secreto corporativo, la ley de difamación, la vigilancia y apropiamiento de la información.” (Martin, B. 1998: 172).

En la realidad de los EE.UU. otra voz crítica se alza y critica lo mismo que

“La capacidad de los estadounidenses para llevar a cabo tareas transformacionales de largo alcance son literalmente imperativas para la sostenibilidad nacional, depende de en gran medida del adaptamiento y apertura del sistema informacional.” (Schiller, H.I., 1996: xvi).

3. Acceso a la calidad de vida humana

En la sociedad capitalista basada en las ideologías del mercado, el acceso a la información sólo se entiende a la que la comunidad usuaria pueda comprar con dinero. Pero el acceso va mucho más allá del acceso a la información, o al conocimiento mismo. Lo que aquí se propone es que la gente mediante el acceso a la información y al conocimiento procomún, sirva de acceso a una vida cualitativamente mejor. Lo más importante para la especie humana debe ser un mayor disfrute de la vida, mayor tiempo de esparcimiento, mayor tiempo para el cultivo de la cooperación, la amistad, la solidaridad, y el eudaimonismo en forma tanto individual como colectiva.

La bibliotecología procomún se debe plantear como una férrea resistencia contra el apropiamiento privado de la información y el conocimiento, contra sus cercamientos, contra las leyes que están en contra el bienestar público. La bibliotecología procomún debe velar porque toda la sociedad en su conjunto tenga un acceso a una vida cualitativamente humana. Incluyendo también a la clase trabajadora y a todas aquellas comunidades excluidas como por ejemplo quienes tienen capacidades diferentes.

Una bibliotecaria de los EE.UU. en 1979 abogaba por el bienestar de las comunidades con capacidades diferentes, pero al mismo tiempo, por una calidad de vida más allá de la absurda idolatría de la productividad capitalista, mediante un acceso pleno a la información para ayudarles a enfrentar crisis de la vida diaria:

“Acceso se ha convertido en la palabra que caracteriza este fenómeno: acceso a la educación, a empleo, a vivienda, y recreación, acceso al derecho a vivir con dignidad con cierta medida de independencia, ya sea que el empleo sea posible o no. Para toda la gente, la calidad de su vida es un objetivo más importante, no su longevidad o su productividad económica.” (Velleman, R.A., 1979: 53).

Así, este trabajo al mismo tiempo es un llamado atento a la comunidad mundial bibliotecaria e informacional a reflexionar sobre este particular. A que detengamos nuestra acelerada carrera, nos desaceleremos y re-emprendamos el camino con una nueva visión. Las fuerzas procomún buscan la cooperación, la solidaridad, la promoción y compartimiento de los valores amistosos y del procomún. Las fuerzas del mercado y del bien privado sólo buscan la avaricia, la competencia y la rivalidad entre la gente; sólo buscan que la gente produzca más y más sin importar la calidad de sus condiciones materiales de vida o trabajo. Los objetivos de ambas fuerzas van en sentido contrario. Las fuerzas del bienestar procomún deben elevarse como una férrea resistencia a la vorágine capitalista.

4. Roles de la comunidad bibliotecaria mundial del procomún

Estos son algunos roles que la comunidad bibliotecaria y trabajadora informacional debe tomar para llevar a cabo la liberación de la información:

- Roles con responsabilidad y compromiso para el cambio social.
- Roles con un compromiso social y político para impulsar los valores de la democracia y el respeto a los derechos humanos como el derecho a saber, el derecho a estar informado, el derecho a la liberación de la información y otros derechos afines.
- Roles para luchar contra todo tipo de desigualdades en nuestra sociedad.
- Roles para buscar y promover el bienestar de las clases trabajadoras, los desposeídos, los pobres, los necesitados y los excluidos socialmente; incluyendo al proletariado del capitalismo informacional y cognitivo últimamente llamado cognitariado.
- Roles para buscar la producción, organización y diseminación informacional, bibliotecaria y cognitiva en forma libre y gratuita.
- Roles para promover investigación fundamentada en la comunidad, con metodologías tales como perfil de la comunidad para recopilar datos precisos y actualizar, y monitorear las necesidades de la comunidad usuaria en su ambiente real.

5. El movimiento del procomún informacional contra los cercamientos del capitalismo cognitivo

Tal vez, se debió haber iniciado con la definición del procomún desde el principio, mas se ha dejado al final porque esta sección es la que explica el cómo se puede liberar la información; las conclusiones la culminan. Ya se definió arriba el capitalismo cognitivo, pero, ¿qué es el procomún?

"El procomún es un término común que se refiere a una amplia gama de creaciones de la naturaleza y la sociedad que heredamos libremente, que compartimos y mantenemos en resguardo para las futuras generaciones. La naturaleza está compuesta de incontables procomunes físicos: la atmósfera, el genoma humano, las semillas agrícolas, las fuentes de agua fresca, la vida silvestre y los ecosistemas. Algunos procomunes son creaciones sociales, como las bibliotecas, los parques nacionales y los espacios públicos. Otros procomunes son intangibles, como la información y las obras creativas. Un procomún es "poseído" por una comunidad definida. Es administrado a largo plazo para el bien de todos. Dado que un recurso en el procomún no es necesariamente convertido en mercancía, los miembros del procomún no están divididos entre "productores" y "consumidores"; todo mundo comparte los derechos y las responsabilidades, y todo mundo al mismo tiempo las usa y las conserva. En un correctamente ordenado procomún, la igualdad social es importante. La sobre-explotación generalmente no ocurre." (Bollier, 2004).

En la historia de la humanidad y en cualquier formación social siempre ha estado socializada. En la era del capitalismo aparenta que no, pero incluso en esa apariencia todo la humanidad en su mayoría ha estado bien interconectada precisamente mediante las formas concretas de dicha formación capitalista y burguesa, teniendo el modo económico capitalista de producción como su eje motor. Un obrero trabaja en la fábrica, necesita alimentos para que su mercancía llamada fuerza de trabajo sobreviva, dichos alimentos en su mayoría los compra en forma de mercancías en el mercado. Dichas mercancías alimentos fueron o bien procesados artificialmente o cultivados o recolectados silvestremente. Dichos procesadores, cultivadores o recolectores a su vez del mercado toda una serie de mercancías para procesar, cultivar o recolectar productos o mercancías del campo incluyendo herramientas de hierro o acero y entre muchas otras mercancías. Exista o no relaciones directamente entre todos

los miembros de la sociedad o no, eso no obsta para que conste que la humanidad tanto en el capitalismo como en cualquier estadio o formación social siempre ha sido una humanidad socializada. En una palabra, los miembros de la humanidad en todos los tiempos siempre han sido socializados, esto es, siempre han visto por el procomún, ya sea en forma solidaria, voluntaria y cooperativa o en forma obligatoria por fuerzas humanas artificiales como las creaciones de todos los modos de producción económicos. Sin embargo desde la historia de la lucha de clases, donde surgieron las clases dominantes contra las dominadas, se ha evidenciado palmariamente que las clases dominantes y sus diversos estamentos en que se han compuesto a través de la historia, siempre han sido las que más beneficios han obtenido del bien procomún que lo que le han aportado. O dicho a la inversa, las vastas mayorías de la humanidad, principales productoras, trabajadoras, procesadoras o transformadoras del procomún natural-social en beneficio de toda la humanidad, siempre han sido históricamente las más desfavorecidas de los beneficios del procomún, cuando precisamente ellas siempre han sido la fuerza humana laboral productiva que ha producido, trabajado, procesado o transformado dicho bien procomún.

Así pues, este movimiento mundial del bien procomún, es un movimiento mundial del bien procomún --nuevas formas de llamarse las clases dominadas-- contra el capitalismo cognitivo --nuevas formas de llamarle a las clases dominantes--, que precisamente está inventando y reinventando y así in perpetum las diversas formas y mecanismos para seguir manteniendo y detentando en todas las formas habidas y por haber --racionales e irracionales-- su histórico monopolio de ser las más amplia y abundantemente beneficiadas del procomún natural-social.

5. 1. Contra el apropiamiento del general intellect

En los aspectos que afectan el desarrollo bibliotecario e informacional, los mecanismos del apropiamiento y control del intelecto general --la mal llamada propiedad intelectual-- mediante el uso de la ley y el derecho de las clases dominadas, son precisamente los instrumentos que las clases dominantes mantienen oprimidas a las dominadas. Entre éstos los más notorios son: el copyright y las patentes. Brian Martin en su capítulo "Contra la propiedad intelectual" critica fuertemente:

"Hay un fuerte caso para oponerse a la propiedad intelectual. Entre otras cosas, a menudo retrasa la innovación y explota a la gente del Tercer Mundo. La mayoría de los usuales argumentos a favor de la propiedad intelectual no soportan el escrutinio público. En particular, la metáfora del mercado de las ideas no provee justificación para poseer las ideas. La alternativa a la propiedad intelectual es que los productos intelectuales no sean poseídos, tal cual es el caso del idioma que hablamos a diario. Algunas estrategias contra la propiedad intelectual incluyen desobediencia civil, promoción de información no poseída y el fomento de una sociedad más cooperativa." Y él mismo critica:

"Hay varios tipos de propiedad intelectual o, en otras palabras, apropiamiento de la de la información, incluyendo el copyright, las patentes, las marcas registradas, secretos comerciales, derechos de diseño y derechos de plantas de cultivo. El copyright cubre la expresión de las ideas tales como la escritura, música y fotografías. Las patentes cubren inventos, tales como nuevas sustancias o artículos y procesos industriales." (Martin, B., 1998: 29).

Richard Stallman, el creador del Software Libre GNU y fundador de la Fundación del Software Libre, critica crudamente la mal llamada frase "propiedad intelectual" "Dado que estas leyes son muy diferentes, el término "propiedad intelectual" es una invitación hacia un pensamiento muy simplista. Lleva a la gente a enfocarse en el aspecto común magro de estas leyes dispares, las cuales establecen monopolios que pueden ser vendidos o comprados, e ignoran que la substancia --las diferentes restricciones que aplican al público y las diferentes consecuencias que resultan. A un nivel más amplio, usted no puede ni siquiera especificar asuntos de políticas públicas por la ley de copyright, o los diferentes asuntos tratados por la ley de patente, o ningunos otros. Así, cualquier opinión sobre la "propiedad intelectual" es casi seguramente tonta."

(Stallman, R.M., 2002: 190).

El mismo critica duramente la ley de patentes así:

"Una patente es un monopolio absoluto sobre el uso de una idea. Aún y que usted pueda probar que usted poseía la idea usted mismo, sería totalmente irrelevante si la idea es patentada por alguien más." (Stallman, R.M., 2002:

Stallman también está en contra del copyright dado que está afectando por extensión el acceso a las publicaciones en línea en la Web:

"La Constitución de los EE.UU. dice que el copyright existe "para promover el progreso de la ciencia." Cuando el copyright impida el progreso de la ciencia, la ciencia debe empujar al copyright fuera del camino." (Stallman, R.M., 2002:96).

Acabadas de leer las críticas de Martin y Stallman sobre estas argucias de las clases dominantes de la creación de la mal llamada "propiedad intelectual" se evidencia que se ha llegado a un punto de choque del capitalismo cognitivo contra el bien procomún, y donde el bien procomún, como movimiento está realmente mandando un mensaje enérgico en contra del capitalismo. Como ya se vio arriba, lo esencial en la humanidad, motu proprio u obligadamente es la socialización, el procomún, entonces si las clases dominadas no lo entienden, el movimiento del bien procomún se los debe hacer ver enérgicamente.

5.2. El Procomún de la Información

La destacada bibliotecaria estadounidense Nancy Kranich acaba de publicar un reporte titulado: *El Procomún de la Información: Un Reporte para una Política Pública*. En él ella engloba el movimiento del procomún informacional que emana del movimiento general mundial del bien procomún que aquí se ha manejado, como Recursos de Información Democráticos Abiertos. Estos básicamente consisten en recursos alternos a los del mercado capitalista, donde aún y usando las leyes del sofista apropiamiento burdo del Intelecto General de la humanidad, tales como el copyright, la gente libre y gratuitamente puede crear, modificar, archivar, obsequiar o hacer lo que desee con sus creaciones intelectuales en forma libre y gratuita, incluso legalmente.

Estos recursos son:

1. El Procomún del Software, que incluye principalmente, entre otros, el software libre de Stallman y su Fundación del Software Libre.
2. El Procomún del Licenciamiento de software para archivos personales

O

institucionales, donde incluye licencias como la General Public License (GPL)

también de Stallman y la FSF, o Creative Commons recientemente muy famosa.

3. El Procomún de las Comunicaciones: El Open Access o Acceso Libre a las Publicaciones de Investigación Académica o Científica que consiste

en que los investigadores o autores que quieran publicar gratuitamente sus hallazgos, pueden hacerlo en revistas científicas arbitradas Open Access con la

misma o mejor calidad que en las impresas pues en las electrónicas se pueden

incluir multimedios: audio, video, imágenes, etc. y además con mayor rapidez

de impacto a la comunidad lectora.

4. El Procomún de las Comunicaciones:

Repositorios Digitales, autoarchivos de investigaciones y multimedios para individuos e instituciones.

5. El Procomún de la Información de Asuntos por Materias o Temáticos, estos son portales temáticos de acceso libre y gratuito pero desarrollados con software libre y en muchos casos con emulaciones científicas que de no hacerse disponible en forma libre o gratuita le costaría al público una fortuna. (véase Kranich, N., 2004: 15-31).

En la misma tónica la destacada revista Wired ha elaborado un reporte que refleja la idea política central en la lucha global entre el movimiento del bien procomún contra el capitalismo cognitivo. Lo ha llamado “lo libre y lo no libre” o la batalla global entre la libertad y el control. El bien procomún es lo libre y clama la libertad. El capitalismo en su modalidad cognitivo, clama por lo no libre y por el control. (Wired Magazine, 2004).

En EE.UU. varios comentaristas han reportado una ardua lucha de varias instituciones incluida la American Library Association donde el movimiento del bien procomún encabezado por varios legisladores lograron promover la iniciativa de ley contra el copyright (Cave, D. (2001), Gross, G. (2003), Gross, G. (2004)), sin embargo a últimas fechas la política de los republicanos es tan férrea que no sólo le dieron marcha atrás a

la iniciativa, sino que apretaron más los controles de las leyes monopólicas de copyright, y patentes de software. (Yegyzarian, A., 2004). Para un análisis completo de las luchas europeas contra las patentes de software y su relación con el bien procomún informacional véase Muela Meza, Z.M. (2004).

En otro frente de batalla significativamente importante se encuentran los avances del movimiento de acceso abierto (Open Access). Por el lado de liderazgo tecnológico Harnad, S. (2003) lleva más de una década con buenos resultados en cuanto a las mejorías del desarrollo archivístico electrónico de la investigación científica. Por el lado bibliotecológico Johnson, R. K. (2004) ha logrado hacer un excelente análisis de todos los actores del Open Access y su impacto en los cuantiosísimos ahorros económicos para la comunidad bibliotecaria mundial, especialmente para la depauperada procomún. Otro líder del movimiento, Suber, P. (2004), reporta que Brasil es el primer país en Latino América que a nivel federal el gobierno adopta y promueve el Open Access.

Digno de mención es que el Parlamento Europeo ha llamado a cuentas a Elsevier Science, el gigante monopólico europeo en la industria editorial científica, quienes ante la resistencia del movimiento del bien procomún ya están en pláticas para iniciar negociaciones de Open Access. (Wray, R., 2004).

5.3. Salvemos a la clase trabajadora y otras clases desposeídas

No obstante todos estos avances en el bien procomún contra los cercamientos (enclosures) del capitalismo cognitivo, donde sus actores son principalmente gente con de mediana a alta educación formal y que hacen efectivo uso de su espíritu *homo irretitus* –seres humanos en red--, sin embargo: ¿en dónde quedan las trabajadoras de las ensambladoras, los obreros de la construcción? ¿En dónde quedan los excluidos del conocimiento formal? Yann Moulier Boutang en su capítulo “Riqueza, propiedad, libertad y renta en el capitalismo cognitivo” parece tener el indicio de una luz en la oscuridad para esas amplias masas de población mundial:

“La verdadera respuesta al nuevo movimiento de los cercamientos –del capitalismo cognitivo– consiste en operar sobre el salario, el mismo tipo de innovación que la licencia del copyleft ha operado sobre el derecho de autor

y sobre el derecho de reproducción de software. Una hermosa tarea para el siglo XXI.” (Boutang, Y.M., 2004: 128).

De esta manera se evitaría excluir aún más a quienes socialmente en amplísimas mayorías en todo el orbe están ya per se excluidos debido a los férreos cercamientos del capitalismo cognitivo. Aboliendo todos los regímenes de opresión y esclavismo post-moderno: las patentes de software, medicamentos, alimentos, de semillas, de medios masivos de comunicación; las trabas del copyright para el desarrollo científico; la deuda externa impagable de los países empobrecidos al Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial; aboliendo el militarismo, armamentismo, las armas nucleares, grandes, medianas y pequeñas; y aboliendo alguna que otra cosa por aquí y por allá, apenas empezaríamos a darle un respiro a nuestro endémico mundo.. el eudaimonismo del bien procomún empezaría a oxigenar la solidaridad, la amistad y la cooperación hoy oprimida y alienada.

6. Conclusiones

En general llama a la comunidad mundial a pronunciarse a favor de la liberación de la información, como una forma de analizar de manera clara y crítica los diversos problemas generados por la desigualdad social, en el aspecto informacional. El acceso a la información por parte de la sociedad es proporcional a la liberación u opresión de la información; a mayor liberación mayor acceso, y consecuentemente, a mayor opresión menor acceso.

Estas son algunas estrategias que la comunidad bibliotecaria mundial del procomún podría reflexionar y eventualmente traducirlas a políticas:

- La comunidad bibliotecaria mundial del procomún debe oponerse fehacientemente al apropiamiento privado de la información y conocimiento público y erigirse como resistencia contra su mercantilismo y sus cercamientos (enclosures).
- La comunidad bibliotecaria mundial del procomún debe velar porque en todos los procesos laborales sus miembros no sean abusados por sus empleadores.

- La comunidad bibliotecaria mundial del procomún debe valorar alternativas epistemológicas y metodológicas cualitativas como contrapeso contra las cuantitativas, para evitar procesos que les alienen, vejen y expolien sus condiciones laborales.
- La comunidad bibliotecaria mundial del procomún debe oponerse a todas las políticas de las clases burguesas, empresariales y gubernamentales que le exijan una mayor productividad laboral en sus centros de trabajo como único instrumento de medición de la eficacia o eficiencia laboral y en detrimento de su salud física o mental. La calidad de vida humana es más importante que la productividad económica o la duración de la vida misma, como ya se dijo arriba.
- La comunidad bibliotecaria mundial del procomún hoy cada vez más en tránsito del proletariado al cognitariado (la clase trabajadora en el capitalismo cognitivo, Boutang, Y.M., 2004: 118) debe velar por la calidad de las condiciones laborales: seguridad laboral, evitar despidos, seguridad social, etc.
- La comunidad bibliotecaria mundial del procomún debe oponerse a la mercantilización de la información y el conocimiento público y debe también oponerse a los servicios de contrataciones de servicios de consultorías externas a las bibliotecas –las llamadas outsourcing– ya que ello destruirá puestos de trabajo, y despedirán gente.
- La comunidad bibliotecaria mundial del procomún debe oponerse enérgicamente a la llamada Propiedad Intelectual, sobre todo contra las patentes en general y de software y contra el copyright y debe velar por la liberación de la información y buscar las formas de establecer los derechos de la gente a contar con acceso libre, gratuito, e igualitario a los recursos informativos tal y como lo proponen varios legisladores de EE.UU. ante sus gobiernos.
- La comunidad bibliotecaria mundial del procomún debe pugnar por legislar a favor de leyes que fomenten los derechos de la gente al bien común.

Aún más elaboradas, éstas son algunas de las Recomendaciones para Políticas y Estrategias que propone Nancy Kranich en su reporte el *Procomún de la Información*:

"Cree un movimiento similar al de los ambientalistas promoviendo el procomún

- Enfóquese hacia lo que estamos luchando, no sólo contra lo que estamos luchando.
- Enfaticé el interés público en acceso a la información.
- Resalte los éxitos; documenta los problemas y efectos críticos de los cercamientos del bien común; indentifica ejemplos que daño causado por los controles tecnológicos y la administración de derechos digitales.
- Eduque a los individuos y grupos interesados, a la prensa y al público.
- Organice coaliciones basadas en intereses comunes entre grupos dispares que van más allá de alianzas tradicionales.
- Promocione el desarrollo de comunidades robustas de información.
- Busque apoyo financiero para realizar proyectos de demostración y de apoyo vigente.
- Aplique modelos de recursos de propiedad común a la esfera informacional:
- Promocione modelos económicos de recursos de propiedad común que eleven el acceso compartido.
- Involucre las comunidades de información en el diseño, creación, gobierno, y administración de los recursos informativos.
- Apoye la legislación que promocióne la cooperación de la información y opóngase a las acciones regulatorias y judiciales que socaven las oportunidades para participar en la sociedad de la información:
 - Promueva la legislación que asegure el acceso público a la investigación pública.
 - Opóngase a nuevas leyes y regulaciones del copyright que limiten los derechos de acceso del público a la información.
 - Desarrolle, haga disponible, y adopte contenido, normas y las mejores prácticas de Software Libre:
 - Publique en publicaciones Open Access (de acceso abierto a la investigación científica).
 - Firme sólo aquellas licencias y contratos que posibiliten el acceso abierto y que garanticen los derechos de los usuarios tales como el uso justo y “la primera venta” de obras bajo copyright.
 - Motive la producción de información arbitrada.
- Aplique al acceso abierto de la investigación científica, a los

repositorios digitales, y a otras prácticas desarrolladas por académicos más ampliamente.

- Valore el dominio público:
 - Protéjalo como si fuera un santuario contra los cercamientos del bien común.
 - Desarrolle programas de promoción, estructuras de gobierno y nuevas leyes que aseguren que el dominio público sea bien preservado, gobernado y valorado.
 - Resista los intentos de aplicar medidas tecnológicas que controlen el acceso a las ideas.” (Kranich, N., 2004: 35).

Finalmente. Se eligió el concepto de "liberación de la información" precisamente porque teóricamente desmascara la falacia que esconde el de la "libertad de información" donde la libertad no es totalmente libre, pues mientras haya secretos y argucias que los gobiernos o las corporaciones oculten no habrá libertad de información y menos menos libertad de acceso a la misma. En toda la historia de la humanidad las clases dominantes siempre han tenido oprimidas a las clases dominadas de una o múltiples formas como

las pocas que se han evidenciado arriba. Así, la tarea permanente en la agenda de la comunidad bibliotecaria mundial del procomún es precisamente hacer su parte: liberar a la información de los agentes que oprimen a la gente negándole su acceso libre, gratuito, socialmente igualitario, y democrático para mejorar sus condiciones materiales y culturales de vida y preservar el procomún contra el capitalismo cognitivo o cualesquiera otras invenciones de las clases dominantes.

Referencias

Blondeau, Olivier et. al. (2004). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños (Col. Mapas No. 8) [En línea].

<http://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Capitalismo%20cognitivo-TdS.pdf> . [Accesado 20 de junio de 2015].

Bollier, D. (2004). "The clash of markets and commons -- and how it affects science, economy, performance and democracy." Ponencia presentada en el Congreso Conscience and Science Forum, Simon Fraser University, University of Victoria and The Innovation and Science Council of British Columbia.

Vancouver, British Columbia, Canadá, April 29, 2004. [En línea].

<http://www.bollier.org/pdf/VancouverSpeech.pdf> [Accesado 1 de mayo de 2004].

Boutang, Y.M. (2004). « Riqueza, propiedad, libertad y renta en el capitalismo

cognitivo. » En: Blondeau, Olivier et. al. (2004). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños (Col.

Mapas No. 8) [En línea].

<http://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Capitalismo%20cognitivo-TdS.pdf> . [Accesado 20 de junio de 2015].

Cave, D. (2001). "Copywrong? A government report giving the Digital Millennium

Copyright Act a passing is a disaster for the general public, says critics."

Salon.com. [En línea]. 31 de agosto.

http://dir.salon.com/tech/feature/2001/08/31/mdca_report/index.html.

[Accesado

15 junio 2004].

Einstein, A. (1995). *Sobre el humanismo. Escritos sobre política, sociedad y*

ciencia. Barcelona: Ediciones Paidós.

Gross, G. (2003). "Bill would allow copying of music, movies. Digital Media Consumer Rights Acts would permit consumers to break the copy controls on

CDs and DVDs to make personal copies." *PC World*. [En línea]. 8 de enero.

<http://www.pcworld.com/resource/printable/article/0,aid,108578,00.asp>

[Accesado 17 junio 2004].

Gross, G. (2004). "Looser digital copyright laws urged. Tech coalition lobbies for

legislation allowing fair-use copying of digital works." *PC World*. [En línea].

8 de

enero.

<http://www.pcworld.com/resource/printable/article/0,aid,116640,00.asp>

[Accesado 22 junio 2004].

Harnad, S. (2003). "Open Access to peer reviewed research through author/institution self-archiving: maximizing research impact by maximizing En línea access." En: Law, D. y Andrews, J. (eds.). *Digital libraries: Policy planning and practice*. Ashgate Publishing. [En línea] <http://www.ecs.soton.ac.uk/~harnad/Tp/resolution.htm> [Accesado 5 de junio de 2004].

Johnson, R. K. (2004). "Open Access: Unlocking the value of scientific research." Ponencia presentada en el congreso The New Challenge for Research Libraries: Collection Management and Strategic Access to Digital Resources. Oklahoma, EE.UU.: University of Oklahoma, marzo 4-5, 2004. [En línea].

Kranich, N. (2004). *The Information Commons: A Public Policy Report*. [En línea]. New York: The Free Expression Policy Project (this project uses Creative Commons License). [En línea] <http://www.fepproject.org/policyreports/InformationCommons.pdf> <http://www.fepproject.org/policyreports/infocommons.contentsexsum.html> <http://www.fepproject.org/policyreports/InformationCommons.pdf> [Accesado 17 junio 2015]

Martin, B. (1998). *Information liberation: Challenging the corruptions of information power*. London: Freedom Press. [En línea] <http://www.uow.edu.au/arts/sts/bmartin/pubs/98il/ilall.pdf>. [Accesado 15 May 2015].

Muela Meza, Z. M. (2001). "Ley de acceso a la información pública, bibliotecarios y archivistas." Newspaper: *El Heraldo de Chihuahua*. Chihuahua, Chihuahua, México: 2-3 August. Editorial. [En línea]. <http://www.En>

Librarianship Critique | Vol. 8 No. 1 Jan-Jun 2015 | Monterrey, Nuevo Leon, Mexico | 32
linea.com.mx/el_heraldo/editoriales/03agosto2001/3.html
<http://www.geocities.com/zapopanmuela/leyaccesoinformacion.htm>.
[Accesado
15 May 2004].

Muela Meza, Z.M. (2004). *"Una introducción a la crítica de los desafíos teóricos y prácticos que enfrentan los repositorios de conocimiento público en el fenómeno de la sociedad del conocimiento. Pez de Plata. Bibliotecas Públicas a la Vanguardia. Revista de Opinión para el Desarrollo de las Bibliotecas Públicas. 1 (2). [En línea].*
<http://www.pezdeplata.org/articulos/zapopan.pdf> [Accesado 15 April 2004].

Sagan, C. & Druyan, A. (1992). *Shadows of our Forgotten Ancestors. A Search for Who We Are*. London: BCA.

Sagan, C. (1997). *El Mundo y sus Demonios. La Ciencia como una Luz en la Oscuridad*. México: Editorial Planeta.

Sagan, C. (1977). *The Dragons of Eden. Speculations on the Evolution of Human Intelligence*. New York: Ballantine Books.

Schiller, H.I. (1996). *Information inequality: The deepening social crisis in America*. New York; London: Routledge.

Stallman, R. M. (2002). *Free Software, Free Society: Selected Essays of Richard M. Stallman*. Boston, MA: Free Software Foundation, GNU Press
<http://www.gnupress.org>.

Suber, P. (2004). "Brasil supports Open Access to Scientific Information." SPARC Open Access Forum Mailing List. SPARC-OAForum@arl.org. [En línea]. 16 de junio Versión original en inglés:
<https://mx2.arl.org/Lists/SPARCOAForum/Message/793.html> Traducción en portugués:
<http://www.ibict.br/noticia.php?id=8> [Accesado 16 de junio de 2004].

Velleman, R. A. (1979). A Serving physically disabled people : an
Crítica Bibliotecológica | Vol. 7 No.1 ene-jun 2015 | Monterrey, Nuevo León, México | CB 32

information

handbook for all libraries. New York; London: Bowker.

Vercellone, C. (2004). "Las políticas de desarrollo en tiempos del capitalismo cognitivo." En: Blondeau, Olivier et. al. (2004). Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva. Madrid: Traficantes de sueños (Col. Mapas No.

8) [En línea].

<http://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Capitalismo%20cognitivo-TdS.pdf> . [Accesado 20 de junio de 2015].

Wired Magazine. (2004). "The Free & The Unfree. It's producers vs. pirates vs.

consumers, from Silicon Valley to Shanghai. A 10-page special Infoporn on the

global battle between liberty and control." *Wired Magazine*. **12**, (06), [En línea].

http://www.wired.com/wired/archive/12.06/free.html?tw=wn_tophead_9 [Accesado 21 de junio de 2004].

Wray, R. (2004). "European Commission puts pressure on Reed Elsevier." *The*

Guardian. 18 de junio [En línea].

http://www.wired.com/wired/archive/12.06/free.html?tw=wn_tophead_9 [Accesado 18 de junio de 2004].

Yegyzarian, A. (2004). "Copy Crime and Punishment. While bills to restore

some of our fair-use rights languish in Congress, others that give copyright owners even more ammunition are on the fast track." *PC World*. [En línea].

7 de julio.

<http://www.pcworld.com/resource/printable/article/0,aid,116791,00.asp> [Accesado 7 de julio de 2004].

(c) Zapopan Martín Muela Meza. Puede reproducirse, archivar y citarse

mediante cualquier forma excepto con fines comerciales y que se altere su contenido y que siempre y cuando se le de de crédito y se cite correctamente al autor y se conserve esta nota. (c) ZMMM20040711010127. CB.

Crítica a la precarización neoliberal de los trabajadores del capitalismo informacional y cognitivo y a la ciencia vendida ³ por: Víctor Alberto González Barbone (URUGUAY) ⁴

A critique to the precarization of the workers of the informational and cognitive capitalism and to the science for sale

Abstract.

This article criticizes the precarization of the workers of the informational and cognitive capitalism. The scientist and the other workers of the general intellect or informational and cognitive capitalism are just simple another kind of proletarians, more subtly manipulated, but equally pressed for production, dismissal, and the presence of a professional army of reserve. Science, as any other discipline, results from the action of the individuals who cultivate it: converted in waged scientists competing among each other for keeping their jobs, limited within their working fields by funding objectives pre-eminently profitable, science stops being an endeavour for interpretation, explanation of the world, and a model for ethical conduct.

Keywords

General Intellect; labor precarization; neoliberalism; informational capitalism; cognitive capitalism; commercialization of science.

Crítica a la precarización de los trabajadores del capitalismo informacional y cognitivo y a la ciencia vendida por: Víctor González Barbone (URUGUAY)

Resumen.

Este artículo es una crítica a la precarización de los trabajadores del capitalismo informacional y cognitivo. El científico y los demás trabajadores del intelecto general o capitalismo informacional y cognitivo son unos simples proletarios más, más sutilmente manipulados pero igualmente presionados por la producción, el despido y la presencia de un ejército profesional de reserva. La ciencia, como cualquier otra disciplina, resulta de la acción de los individuos que la cultivan: convertidos los científicos en asalariados compitiendo entre sí por la conservación de su puesto, limitados sus ámbitos de trabajo por una financiación de objetivos preeminentemente lucrativos, la ciencia deja de existir como interpretación, explicación del mundo y modelo de conducta ética.

Palabras clave

General Intellect; labor precarization; neoliberalism; informational capitalism; cognitive capitalism; commercialization of science.

³ Trabajo realizado por el autor en el marco del curso de posgrado “Evolución del Pensamiento Científico” dictado por el Profesor Alción Cheroni en la Facultad de Ingeniería, Universidad Mayor de la República, Montevideo, Uruguay. Febrero 2002. Título original: “La ciencia vendida.” Publicado aquí con permiso del autor. Edición de título, citas, estilo, y referencias por Dr. Zapopan Muela, Editor en Jefe de la revista *Crítica Bibliotecológica* para extraer el sentido del trabajo y adaptar formatación y citaciones alfa-númericas sin perder un ápice su esencia. Tomado con permiso del autor de: <http://iie.fing.edu.uy/~vagonbar/>.

⁴ Víctor Alberto González Barbone. Doctor en Ingeniería Telemática (mención internacional, Universidad de Vigo, España), Ingeniero de Sistemas en Computación (Universidad de la República, Uruguay) Departamento de Telecomunicaciones Instituto de Ingeniería Eléctrica Facultad de Ingeniería Udelar (Universidad de la República, Uruguay) Montevideo, Uruguay. vagonbar@fing.edu.uy.

Ojos de perro azul
tropezando por las calles
con la maldad,
riendo sarcásticamente
al comprobar que hoy
la mentira es más fuerte
que la verdad.
Rubén Blades.⁵

Introducción.

En un mundo globalizado en lo económico y fragmentado en lo social, donde diversos pensadores anuncian un final en las materias de su especialidad, la ciencia se halla también enfrentada a su posible final, una situación donde el cambio cualitativo en su forma de desarrollo la hace irreconocible a sí misma, ignorando o contradiciendo sus atributos definitorios. Aunque no se esté dispuesto a aceptar una interpretación puramente materialista de la historia, pocos habitantes del siglo XXI estarán dispuestos a negar la decisiva influencia del factor económico sobre el desarrollo de los restantes aspectos de la vida humana. El régimen capitalista, con 400 años de experiencia, dueño de un mundo donde no se avizoran rivales de consideración, ha logrado tragar y digerir, con mayor o menor trastorno, oposiciones y alternativas, invadiendo con sus propias reglas prácticamente todos los ámbitos de la sociedad, es decir, de la vida de sus individuos. La innovación científica, convertida en motor principal de la multiplicación del capital productivo, al que se subordinan tarde o temprano los restantes tipos de capital, ha debido asimilar, a través del financiamiento, las formas y modelos de la producción capitalista. Sometidos a unas reglas ajenas a la propia ciencia, los científicos han sufrido una obligada transformación, incorporando conceptos tales como eficiencia, rentabilidad, competencia, productividad, valor monetario potencial de la idea, la teoría, el resultado experimental o el propio desempeño. El científico es hoy un nuevo proletario, más sutilmente manejado pero igualmente presionado por la producción, el despido y la presencia de un ejército profesional de reserva. La ciencia, como cualquier otra disciplina, resulta de la acción de los individuos que la cultivan: convertidos los científicos en asalariados compitiendo entre sí por la conservación de su puesto, limitados sus ámbitos de trabajo por una financiación de objetivos preeminentemente lucrativos, la ciencia deja de existir como interpretación, explicación del mundo y modelo de conducta moral. La población no científica, cada vez más alejada de las clases

⁵ Blades, Rubén: "Ojos de perro azul", canción del disco titulado "Agua de Luna", 1987.

dominantes, comienza a ver en la ciencia, no sin alguna razón, una herramienta más de explotación. En esta perspectiva, hablar del final de la ciencia deja de ser una idea para un film futurista, convirtiéndose en una dolorosa, cercana realidad.

Propósito.

La realidad diaria muestra la incesante postergación de las promesas de bienestar universal alentadas por los triunfos iniciales de la ciencia: no hay alimento, ni vestido, ni vivienda, ni salud, ni educación para todos. En el Uruguay del 2001 el 50 % de los niños nacen por debajo de la línea de pobreza ⁶, por hablar de un país ejemplo de igualdad social hasta hace pocos años. El panorama en la mayoría de los países subdesarrollados es peor, o aún mucho peor. ¿Cuál es el porvenir de niños mal alimentados desde la gestación hasta los 3 años de edad, período crítico para el pleno desarrollo? ¿Qué posibilidades tendrán estos niños dentro de 15 años? ¿Cómo podrá sobrevivir en el siglo XXI un país con la mitad de su población marginada de un mercado laboral tecnificado? ¿Qué ha pasado con la ciencia? ¿Por qué ha podido tan poco contra los males endémicos de la humanidad? Espectaculares logros de la ciencia y la tecnología nos deslumbran desde la televisión satelital, las páginas de Internet, el informativo en el teléfono celular. Las tecnologías para la producción masiva de alimentos, el control sanitario, la construcción barata, la educación básica, son conocidas hace décadas, aunque sigan mejorando. ¿Por qué no se aplican sistemáticamente? La integración a la sociedad de las clases más necesitadas sólo puede traer beneficios, aunque más no sea agrandar el mercado.

El contraste entre los males sociales y la capacidad actual de la ciencia es impactante. ¿Para qué se está usando la ciencia? ¿Quiénes fijan sus objetivos? ¿Alguien lo hace? La igualdad, la justicia, la conservación de la vida, la dignidad humana, ¿han sido despojadas de contenido, han quedado las palabras vacías, o sólo son banderas para agitar en los congresos internacionales?

⁶ He oído esta cifra reiteradamente en los medios de difusión; la marginalización de la natalidad ha llevado a una media de 5 o 6 hijos en las familias pobres, mientras que en las medias y altas no llega a 2; esto explica fácilmente la situación.

En el fondo de toda labor creativa anida el placer de la realización (Bronowski, 1959, pp. 16-17); poder ganarse la vida haciendo lo que a uno le gusta es una de las mayores bendiciones concedidas al hombre fuera del Paraíso. Desgraciadamente, una mirada en derredor basta para enturbiar esta felicidad. Como científicos, como técnicos, ¿qué responsabilidad nos cabe en los males del mundo? Entre los laboratorios donde se manipula el código genético y los territorios donde reina el hambre hay a lo sumo 20 horas de avión. ¿A quién sirve la ciencia? ¿A dónde conduce nuestro esfuerzo? ¿A quién estamos beneficiando? ¿Para qué van a ser usados nuestros resultados? ¿A quiénes estamos, directa o indirectamente, perjudicando?

Este trabajo intenta, desde una perspectiva profana, abordar esta temática en base a las opiniones de pensadores, filósofos, sociólogos, economistas, epistemólogos, historiadores de la ciencia.⁷ Como individuo con formación científica, me motiva una inquietud moral: el destino de la ciencia, su función social, su fracaso en dar cumplimiento a la reiterada promesa de igualar las oportunidades de todos los nacidos.

Retorno a la reflexión.

“No pensar ni equivocado”, aconseja el tango⁸, en un intento de olvidar la injusticia, el dolor, la insensatez de una realidad de privaciones, explotación y pobreza propias del ambiente y la época; quien piensa corre el riesgo de la ingenuidad, compromete su propia supervivencia. “El que piensa pierde” es la fórmula equivalente de hoy: resultaría difícil hallar prueba más contundente de la mercantilización y el exitismo que han invadido nuestra moral.

Cornelius Castoriadis asocia la filosofía a la libertad (Castoriadis, 1990, p. 119)⁹; la crítica es la esencia, la filosofía se re-crea en cada pensador, suspender la reflexión es suspender la capacidad de disentir, y esto es sumisión, antítesis de la libertad. Paradójicamente esta sociedad, que se empalaga hablando de libertad, considera estéril, inútil esta reflexión: la ciencia es la voz autorizada, la tecnología su brazo ejecutivo, ambas marcan el camino de la verdad, el progreso, la vida. Esta ingenuidad

⁷ Muchas de las fuentes de información utilizadas fueron obtenidas de Internet mediante el buscador Google (<http://www.google.com>). Parece haber mayor abundancia de artículos relacionando la ciencia con el capitalismo en español que en inglés; de confirmarse esta observación, revelaría una preocupación mayor en el mundo de habla hispana, esencialmente subdesarrollado. Un dato saludable.

⁸ Tango “Las cuarenta”, letra de F. Gorrindo, música de Roberto Grella.

⁹ capítulo “¿El fin de la Filosofía?”

surgida con el positivismo ha sido sospechosamente conservada por todos los estamentos oficialistas, ignorando las brutales carencias materiales en que se halla inmersa una buena parte de la humanidad, y las carencias morales en que estamos inmersos todos, por científica que sea nuestra sociedad.

El informe del 2001 de la International Monitoring syndica a la gigantesca empresa petrolera ExxonMobil como uno de los mayores responsables en la decisión del presidente Bush de no suscribir el protocolo de Kyoto, pagando campañas de relaciones públicas, “lobbing” y *trabajos científicos* para negar por insuficiencia de pruebas la relación entre el uso de combustibles fósiles y el calentamiento global del planeta¹⁰; otras empresas petroleras han reconocido el problema, una actitud no sólo menos soberbia sino más inteligente: los hijos y los nietos de los accionistas deberán vivir en este mundo. Abundan las citas de casos donde las presiones para obtener ganancias se basan en resultados científicos tendenciosos, parciales, inescrupulosos o lisa y llanamente falsos, para los cuales no falta financiamiento ni, más tristemente, científicos que los realicen.

Los científicos tienden a reflexionar escasamente sobre las consecuencias de su trabajo: la dedicación a su especialidad tiende al encierro, poco se medita sobre la naturaleza del conocimiento, cuál es su significación, por qué se investiga tal o cual cosa (Castoriadis, 1990, p. 46).¹¹ El espíritu inquisitivo, el atractivo del problema, a veces ayudados por motivaciones menos inocentes como la comodidad del olvido, el prestigio o el dinero, colocan al investigador en la vulnerable posición de ser usado para justificar decisiones tomadas previamente (Castoriadis, 1990, p. 43),¹² o investigar en temas de aplicación cuestionable como la guerra bacteriológica o la manipulación genética. En la formación científica moderna se opta por dejar librado a la conciencia personal trabajar o no en áreas potencialmente dañinas para la vida (AAAS, 2001)¹³, lo cual asume un nivel de responsabilidad, de información y de conocimiento de la historia de la ciencia cada vez más ausentes en la formación científica,

¹⁰ Un resumen del artículo de Multinational Monitor puede verse en Brecha, Año 17, Nro. 841, Montevideo 11 de enero 2002, página 39, “Las diez peores empresas del 2001”. El sitio de Multinational Monitor es http://www.essential.org/monitor_.

¹¹ capítulo “¿Camino sin salida?”

¹² capítulo “¿Camino sin salida?”

¹³ en “Ciencia: conocimiento para todos”, capítulo “La naturaleza de la ciencia”.

orientada a la competencia. Hacia 1940 Julian Huxley ya lamentaba la escasa o nula presencia de la historia de la ciencia en el programa de formación de los científicos (Huxley, 1940, p. 181),¹⁴ cuando todavía no era posible ver la significación de esa carencia.

La ciencia y la tecnología ofrecen hoy una fachada visible hacia la opinión pública; son los bastiones fortificados tras los cuales actúan las mismas voluntades persistentes a lo largo de toda la historia: la explotación, la ganancia, el poder. Si bien el conocimiento puede ser en sí neutro, no lo es el uso que se hace de él; la frontera entre ciencia pura y aplicada es borrosa o aún negada por muchos especialistas (Bronowski, 1959, p. 15). Ante la aniquilación de una guerra bacteriológica o el derretimiento de los casquetes polares será un pobre refugio moral decirse a sí mismo “yo no fui”, “yo no sabía”, “yo no pude hacer nada”... en la hipótesis de hallarnos entre los sobrevivientes. El material reunido en este trabajo muestra, a mi juicio, la importancia crucial, al día de hoy, de informarse sobre el uso de la ciencia, reflexionar sobre el compromiso personal con la actividad científica, denunciar el uso de la ciencia como justificación del “todo vale”. El *anything goes* de Feyerabend, expresión breve del pragmatismo a ultranza: se niega a la ciencia valor de verdad, se acepta cualquier teoría que valga, es decir, que permita ‘hacer cosas’(Castoriadis, 1990, p. 47); (Rush, 1998). Manejados por el financiamiento, podemos estar trabajando alegremente en favor de la injusticia, la opresión o la muerte.

Si es verdad que el que piensa pierde, no es menos cierto que el que no piensa también pierde, acaso mucho más, y sin saber cómo ni por qué.

La preocupación de Einstein.

A partir de la primera guerra mundial Albert Einstein comenzó a mostrar preocupación por el creciente interés e ingerencia del poder político en la aplicación de los resultados de la ciencia. La instrumentalización de la investigación científica en la Alemania nazi, el estudio del núcleo atómico realizado en Estados Unidos propiciando las masacres de Hiroshima y Nagasaki, confirmaron sus temores sobre la vinculación ciencia estado, llevándolo a reclamar la independencia de la investigación científica respecto del poder político(Fernández Buey, 1998).¹⁵ Hoy día, el interés y la ingerencia del poder económico se suman a la del

¹⁴ ensayo “Sobre la historia de la ciencia”.

¹⁵ Tema 8, “Dos ideas centrales del paradigma científico de la época de Einstein: relatividad e

poder político: se usa la ciencia para la guerra, y también para maximizar la ganancia. Las motivaciones y las consecuencias, buenas o malas, quedan fuera del alcance de los científicos. Los resultados de la investigación pertenecen a quien paga por ellas, el estado o la empresa; sus directivos pueden hacer con ella lo que les plazca, los autores no pueden decir esta boca es mía.

Einstein percibió el cambio en la función social de la ciencia como un gran peligro. Añoraba el retorno a la ciencia tal como se hacía en la época de Galileo a Newton, una concepción casi religiosa de la actividad científica. Aunque veamos hoy la ingenuidad de esta postura (Fernández Buey, 1998), muestra una preocupación nada ingenua sobre la responsabilidad moral de la comunidad científica. Si bien ningún adulto en sus cabales daría a un niño un revólver cargado, muchos de nuestros dirigentes no han mostrado mayor madurez.

Cambios en la función social de la ciencia.

Desde el surgimiento de la ciencia moderna, el objetivo era la comprensión intelectual del mundo, no necesariamente actuar sobre él para usarlo o modificarlo. No se despreciaba, naturalmente, ningún conocimiento útil para la navegación o la hilandería, pero ningún científico trabajaba con el propósito específico de resolver estos problemas, más propios de artesanos. En sus orígenes, la ciencia moderna aparece como más cercana a la filosofía, el conocimiento por excelencia, y comparte las mismas aspiraciones de comprensión exenta de utilitarismo. Más tarde, la reunión de la “ciencia pura” con lo artesanal en una primigenia “ciencia aplicada” dará la base para los grandes éxitos alcanzados por la ciencia en la mejora de las condiciones de vida.

La Revolución Científica se inicia a mediados del siglo XVI (Fernández Buey, 1998), pero recién en el siglo XIX comienzan sus logros a incidir directamente en la vida cotidiana, muy lentamente, en un proceso creciente a lo largo de todo el siglo (Fernández Buey, 1998). La primera mitad del siglo XX, con las dos contiendas mundiales, consagra la importancia del dominio de la ciencia en el ámbito bélico y militar. El final de la guerra libera los recursos necesarios para alcanzar grandes éxitos en la aplicación de la ciencia a la agropecuaria, la industria y la salud, mejorando significativamente, aunque en forma despareja, la calidad de vida de las

incertidumbre”.

poblaciones. Además de los avances en ciencia y tecnología en esta época también se logran avances importantes en descolonización y libertades individuales (Bunge, 1985) citado en (Rush, 1998). La actual crisis de la ciencia comienza hacia 1970.

La sociedad científica.

El conocimiento científico demostró tener una gran capacidad para interpretar la realidad y colocarla al servicio de los seres humanos. Apoyado en sus resonantes éxitos el pensamiento científico ha permeado, a lo largo de los siglos, cada vez más áreas de la vida social, constituyéndose en una revolución epistemológica. “La ciencia moderna constituyó una revolución epistemológica sólo porque encarnó al mismo tiempo una revolución social en el saber”, (Rush, 1998).

Hoy día, las sociedades actuales, en particular las de los países más industrializados, se articulan a partir de su dominio del conocimiento científico (Guía del Mundo, 2001).

Por contraste con otras áreas del saber humano, el conocimiento científico es acumulativo, “progresista”. El arte, la filosofía, la ética no pueden presumir de progreso: un dibujo rupestre es tan artístico como la música de Serguei Rachmaninoff, cada filósofo realiza una revisión crítica de sus predecesores redefiniendo la filosofía (Castoriadis, 1990, p. 124)¹⁶, lo bueno y lo malo difieren de una sociedad a otra. Esta cualidad de progreso en la ciencia ha llevado a una absolutización del conocimiento científico: se procura resolver todo a través de la ciencia, los estados la toman como una ‘superideología’ por encima de las ideologías políticas y sociales más diversas (Guía del Mundo, 2001), las corporaciones invocan su bendición. En contrapartida, todo lo no científico baja de categoría: el arte, la literatura, la filosofía, la historia, la religión adquieren un carácter de ocupación subsidiaria, para la afición, el consuelo o el entretenimiento (Bronowski, 1959, p. 14). Aún en la calificación ‘cultural’ suele haber un dejo a ‘inútil’.

Nadie controla el poder de la tecnociencia, es una máquina automática en marcha a toda velocidad alimentada por el combustible del financiamiento. Se investiga todo lo que se puede, se construye todo lo que se puede construir, sin medir consecuencias; el departamento de marketing se encargará luego de crear la necesidad. No hay manera de saber a dónde vamos.

El ethos científico.

En 1942 Robert Merton propuso cuatro principios o “imperativos institucionales” para calificar los procedimientos y resultados de la ciencia (Rush, 1998; Merton, 1973)¹⁷

- Universalismo.
- Comunismo (o comunalidad).
- Desinterés.
- Escepticismo organizado.

¹⁶ (Castoriadis, 1990, p. 124), capítulo “¿El fin de la Filosofía?”: “En tanto actividad autorreflexiva del pensamiento, la filosofía implica que idealmente *toda* forma de pensamiento le es pertinente; por lo tanto, son también obligatoriamente pertinentes para un filósofo los pensamientos de los filósofos que lo precedieron.”

¹⁷ (Merton, 1973) ; la página “Merton’s norms: the social structure of science”, http://www.geocities.com/we_evolve/Basic_Sci/merton.html, ofrece un resumen explicado de los principios.

Por el universalismo, el conocimiento científico será aceptado o rechazado según “criterios impersonales preestablecidos en consonancia con observaciones y con el conocimiento previamente confirmado” (Merton, 1973) es decir, el conocimiento científico será analizado objetivamente y será repetible o verificable.

La ciencia es una actividad comunitaria: los científicos comparten sus conocimientos con la comunidad para el bien común. En palabras de Merton, “los hallazgos sustantivos de la ciencia son un producto de colaboración social y son asignados a la comunidad... El derecho del científico a su propiedad intelectual está limitado al reconocimiento y estimación (Merton, 1973). El avance de la ciencia proviene de la cooperación y la colaboración entre los científicos como individuos y entre generaciones de científicos; son un producto social comunitario. Aunque los resultados visibles hayan sido obtenidos por un individuo, éste no parte de la nada, sino de todo el conocimiento científico anterior, creado por otros ¹⁸

Los científicos no pueden dejarse llevar por intereses materiales o afectivos, su actividad es desinteresada. La recompensa del científico es moral: el reconocimiento de sus logros por parte de sus colegas y de la sociedad. Esta condición de desinterés debe entenderse como “no lucrativo”; no significa que los científicos deban recibir remuneraciones miserables.

El escepticismo organizado consiste en reservar el juicio sobre una teoría hasta contar con toda la evidencia, sin respetar nociones sacralizadas como actos de fé o indiscutibles sin verificación.

Estos principios no son, naturalmente, totales ni perfectos (Merton, 1973), ¹⁹ pero constituyen, al día de hoy, un referente estable contra el cual

¹⁸ Interesa observar el estricto cumplimiento de este principio por la General Public License (GPL) que protege el software libre o abierto: cualquiera puede usar el software libre para sus propios desarrollos, y aún cobrar por ello, pero no puede limitar a otros el libre uso de lo que él mismo produce. El software es uno de los campos donde la lucha por la propiedad ha sido más ardua; la GPL ha consagrado en ley parte del espíritu científico tradicional. ¿No sería maravilloso contar con una General Public License para la ciencia?

¹⁹ En “Merton's norms: the social structure of science”, http://www.geocities.com/we_evolve/Basic_Sci/merton.html, se resumen las críticas de Bernes y Dolby en su libro “The scientific ethos: a deviant point”. A estar por el resumen, estas críticas pretenden juzgar las normas por lo que los científicos están haciendo actualmente, sin cuestionar si responde o no al espíritu de la ciencia como tradicionalmente se entiende. Las normas deberían en consecuencia ser modificadas para reflejar el comportamiento actual de los científicos. Nuestra intención y la de varios autores citados aquí va en otra dirección: la de tomar los

Crítica Bibliotecológica | Vol. 7 No.1 ene-jun 2015 | Monterrey, Nuevo León, México | CB 44

podemos comparar el comportamiento actual de las instituciones y las personas involucradas en la actividad científica.

Los primeros síntomas.

En la sociedad científica los principios del ethos científico de Merton van a ser distorsionados en función de los objetivos propios de esa sociedad. Daniel Bell en su libro "The coming of the postindustrial society" (El advenimiento de la sociedad postindustrial) muestra cómo la ciencia llega a ocupar un lugar central en esta sociedad. No obstante su enfoque esencialmente optimista, advierte sobre algunos riesgos, (citado por Rush, 1998) ²⁰: cuando la ciencia se enlaza con el gobierno y las grandes corporaciones deviene lo que Derek Price llama 'Big Science', con características propias. Vale la pena reproducir las propias palabras de Bell:

Con el crecimiento de la 'Big Science', especialmente a partir de la Segunda Guerra Mundial, el rasgo distintivo... es que pocas personas 'hacen' ciencia y muchas investigación... (en) instituciones burocratizadas que no sólo lidian con los hechos más mundanos de carreras, promociones y la consecución del dinero, sino con la inevitabilidad de la planificación de la ciencia, que deriva del hecho de que la relación *laissez faire* entre ciencia y gobierno ha desaparecido (Bell, 1973) ²¹

El libro de Bell es de 1973; de entonces a la fecha esta situación se ha extremado.

Reseña histórica del Capitalismo.

Desde el surgimiento del capitalismo, hacia el siglo XV, su influencia sobre el desarrollo de la ciencia ha sido creciente. Al día de hoy, la ciencia es una herramienta fundamental para la multiplicación productiva del capital. Un análisis breve del surgimiento, evolución y características del capitalismo permitirá reconocer cierto paralelismo en las características de desarrollo de la ciencia actual.

La Revolución Comercial.

La Revolución Comercial se extiende aproximadamente desde el 1400 al 1700 (McNall Burns, 1964, p. 479). El aumento en las reservas de metales preciosos (oro y plata) provenientes sobre todo de América del Sur provee una forma de conservación y acumulación de riqueza necesaria para la

principios como descriptivos de la actividad sana de la ciencia, aunque no sean perfectos, para poder diagnosticar su enfermedad actual.

²⁰ Citado por Rush (1998), quien considera a Bell defensor de un progresismo optimista; la cita es de 1973, cuando todavía la ciencia conservaba su 'salud epistémica'.

²¹ (Bell, 1973) citado por Rush (1998), la traducción es de Rush.

inversión lucrativa, característica esencial del capitalismo. El uso de los metales preciosos como prendas de intercambio y no como mercancías en sí mismos termina con el ideal medieval del trueque como forma de intercambio, sustituyéndolo por la comercialización lucrativa (McNall Burns, 1964, p. 482).

Los principales episodios de la Revolución Comercial incluyen:

- nacimiento del capitalismo;
- desarrollo de la banca y el crédito;
- aparición de las fábricas;
- evolución hacia las compañías por acciones (siglo XVII).
- aparición de las monedas nacionales.

Aunque el capitalismo no alcanza su pleno desarrollo hasta el siglo XIX, sus características esenciales están ya en su origen (McNall Burns, 1964, p. 482):

- inversión de la riqueza acumulada para obtener beneficios;
- iniciativa privada;
- competencia por los mercados;
- maximización de la ganancia;
- retribución del trabajo por salario fijo independiente del producto;
- estimulación de la demanda.

El salario se fija por competencia entre la mano de obra ofrecida, al menor precio posible; no depende de la riqueza creada por el trabajador, sino de la abundancia relativa de mano de obra. La fijación de salarios bajos se fundamenta así en el desempleo, en la existencia de mano de obra desocupada, dispuesta a trabajar por menos (el ejército laboral de reserva de Karl Marx).

El capitalismo es la antítesis de la economía estática de la Edad Media, la cual asumía que la producción y el comercio se realizaban en beneficio de la sociedad con un incremento de costo acorde al servicio prestado, no bajo el imperativo de ganancias ilimitadas.

La compañía por acciones se formaba emitiendo documentos (acciones) representativos de una cuota parte de la propiedad de la empresa. Se logró así captar mucho más capital: los tenedores de acciones no debían necesariamente trabajar en la empresa ni entender su negocio, podían

vender o comprar más acciones, respondían sólo por la representación de acciones en su propiedad, tomaban beneficios en la misma proporción .²²

La Revolución Industrial.

La Revolución Comercial contribuyó decisivamente al surgimiento de la Revolución Industrial: creó una clase capitalista ansiosa de invertir en nuevos negocios, estimuló el desarrollo de la industria, la explotación de nuevas materia primas y la aparición de nuevos productos. Los grandes avances científicos de los siglos los siglos XVII y XVIII (McNall Burns, 1964, p. 546) serían el otro gran puntal.

En el siglo XVIII la doctrina de los fisiócratas promueve el abandono de la intervención estatal en la economía, consagrando la propiedad privada, la libre contratación y la libre competencia. El rol del estado se limita a la protección de la vida y la propiedad. Esta doctrina, llamada del *laissez faire*²³, fue bastante atenuada por Adam Smith²⁴, quien reservaba al estado un papel mucho más amplio.

La Revolución Industrial se inicia hacia 1760, pero no alcanza su plenitud hasta el siglo XIX, en una segunda etapa, a partir del 1860. Las características de la primera etapa incluyen (McNall Burns, 1964, p.639):

- mecanización de la industria y la agricultura;
 - aplicación de la fuerza motriz a la industria;
 - desarrollo del sistema fabril;
 - aceleración de los transportes y las comunicaciones;
-
- expansión capitalista en todas las ramas de la economía. La segunda etapa se caracterizó por (McNall Burns, 1964, p.651):
 - sustitución del hierro por el acero como material industrial básico;
 - reemplazo del vapor por la electricidad y los derivados del petróleo;

²² Un breve resumen de la historia de las primeras y más famosas compañías por acciones puede leerse con provecho y horror en (McNall Burns, 1964, p.p. 494-497). La especulación, las catástrofes financieras, las estafas de la Compañía de los Mares del Sur y de la Compañía del Mississippi en 1720 muestran consecuencias sociales tristemente similares a los problemas actuales de la República Argentina. Superado el espejismo paradisiaco futurista alentado por la desintegración de la Unión Soviética, el capitalismo no ha mostrado ser capaz de hacer gran cosa en lo social. Es un pobre consuelo señalar que se ha reducido el porcentaje de pobres, cuando es preciso reconocer enorme aumento en cantidad. Paradójicamente las masas marginadas tampoco sirven al capitalismo, porque salen del mercado, pero el imperativo del máximo beneficio, en una visión inmediateista y competitiva, no permite recuperarlos.

²³ *Laissez faire et laissez passer, le monde va de lui-même* (dejad hacer, dejad pasar, el mundo se mueve por sí solo). Esto equivale a la formulación del “estado juez y gendarme”.

²⁴ En su libro “Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones”, 1776, uno de los libros de economía política más influyentes de la historia, Adam Smith establecía que el estado debe intervenir para evitar la injusticia y la opresión, mejorar la educación, cuidar la salud pública y mantener aquellas empresas que no pueda establecer el capital privado (McNall Burns, 1964, p.588).

- desarrollo de la maquinaria automática y el trabajo especializado;
- creciente dominio de la industria por la ciencia;
- cambios radicales en el transporte y las comunicaciones;
- nuevas formas de organización capitalista;
- industrialización de Europa Central y Europa Oriental hasta el Lejano Oriente.

Durante la primera etapa, en la organización de las empresas predominaban las de porte medio, de pocos socios o sociedades por acciones no muy diferentes en su desempeño, limitadas originalmente a lo comercial. En sus aspectos industriales, los propietarios generalmente participaban activamente en la empresa; es la etapa del llamado *capitalismo industrial*. A partir de 1890 este régimen comienza a ser reemplazado por el *capitalismo financiero*, cuyas características esenciales son (McNall Burns, 1964, p.p.657-659):

- dominio de la industria por capitales de inversión a través de los bancos;
- grandes acumulaciones de capital;
- separación de la propiedad de la empresa y su administración;
- creación de compañías tenedoras de acciones.

Los bancos ejercen su dominio sólo con una porción del total de acciones; el resto son propietarios ausentes, con escasa cantidad cada uno, sin influencia en la política de la empresa. Las empresas competidoras se unen en *trusts* para imponer políticas comunes al mercado, o se forman *mergers* vinculando empresas de artículos afines bajo una supervisión común; ambas organizaciones tienden al monopolio. Los propietarios de las empresas, los tenedores de acciones, no definen para nada la política de la gran empresa, dirigida por un grupo de directores nombrados por una minoría de accionistas. Estos directores, aún con retribuciones sustanciosas, no suelen ser sino empleados de lujo; pueden no tener ni una acción de la empresa. Las empresas tenedoras de acciones concentran la propiedad del capital accionario de un conjunto de otras empresas bajo su control, de las cuales extraen ganancia sin producir nada; son empresas totalmente financieras. Aunque en alguna medida promuevan la integración de industrias y faciliten el acceso a los mercados, esta organización jerárquica de empresas meramente financieras tiende a formar una pirámide donde un relativamente pequeño capital controla

enormes volúmenes de la economía, se grava la producción con el alto costo de un personal directivo prescindible, se habilita el saqueo de empresas productoras subsidiarias (McNall Burns, 1964, p.659). El capital financiero se ha hecho dominante frente al capital industrial.²⁵

La globalización.

Inicialmente una caracterización económica, la palabra “globalización” ha sido extendida por el uso incorporando connotaciones sociales, culturales y políticas. Siguiendo al Banco Mundial (Banco Mundial, 2000), el aspecto económico básico de la globalización es un incremento de la actividad económica transnacional en diversas formas:

- *Comercio internacional.* Aumento de las importaciones y las exportaciones. Entre 1987 y 1997 la proporción del comercio internacional dentro del producto total (exportaciones más importaciones en relación con el Producto Bruto Interno, PBI) aumentó del 27 al 39 % en los países desarrollados, y del 10 al 17 % en los países subdesarrollados.
- *Inversión extranjera directa.* Las empresas de un país invierten más en establecerse y operar en otros países. A nivel mundial, entre 1988 y 1998 esta corriente se triplicó. En todos los países, desarrollados o no, hay un incremento de esta inversión respecto al PBI.
- *Corrientes de los mercados de capital.* El ahorro, especialmente en países desarrollados, incluye cada vez más activos financieros extranjeros (bonos, capitales, préstamos en el exterior). Los prestatarios recurren cada vez más a fuentes de fondos extranjeras, además de las locales.²⁶

El Banco Mundial considera beneficioso para el desarrollo económico y la reducción de la pobreza el comercio internacional y la inversión extranjera directa, aunque reconoce costos y riesgos, así como la necesidad de políticas concretas para enfrentarlos. En cambio es “más cauteloso” hacia la liberación de otras corrientes financieras y mercados de capital, cuya inestabilidad extrema provoca ciclos de auge, quiebra y crisis financiera, con enormes costos económicos.

La globalización económica tiene antecedentes a fines del siglo XIX, declinó en la primera mitad del siglo XX por las tendencias proteccionistas, y retomó su tendencia en la segunda mitad del mismo

²⁵ Noam Chomsky, citado por Corbière (2001, p.11). El trabajo completo de Emilio J. Corbière, “El mito de la globalización capitalista”, puede hallarse en <http://www.buenosairesoculta.com/notas/76.asp>, aunque por un defecto de la página no aparecen las mayúsculas; la versión sobre la que se indican páginas es sólo la parte 1 de 4, y está en <http://www.e-libro.net/E-libro-viejo/gratis/corbiere.pdf>.

²⁶ La clasificación y los datos citados son del Banco Mundial, en (Banco Mundial, 2000).

siglo, con una fuerte aceleración a partir de 1980 con la reducción de las barreras limitativas del comercio y la inversión extranjera. El progreso tecnológico, sobre todo en transporte, comunicaciones e informática aceleró la globalización, permitiendo una gestión internacional del capital prácticamente instantánea en cualquier punto del planeta (Banco Mundial, 2000).

Los defensores de la globalización la consideran un acelerador de un progreso económico capaz de conducir a la paz y la prosperidad universales. Los detractores señalan enriquecimiento de los ricos y empobrecimiento de los pobres, devastación del medio ambiente, fragmentación social.

Visión crítica de la globalización.

Aunque cada vez mayor proporción de lo consumido es producido en otro país, aumentando grandemente el comercio internacional, David Ransom (2001) señala que el ritmo de crecimiento de la economía global a partir de 1973 ha sido menor al registrado entre 1945 y 1973, cuando se intentaba la sustitución de importaciones por la producción local. Pasados los efectos iniciales de la eliminación de las barreras comerciales, el comercio internacional comenzó a declinar. El capital busca el país con mano de obra más barata, instala allí sus fábricas, aplica la tecnociencia, produce mejor, más barato, mayor cantidad. Los bajos salarios, la desocupación, ponen un límite a la colocación, generando una crisis de sobreproducción. Entretanto se ha incrementado el capital. Enormes masas de dinero fluyen hacia las casas financieras, los bancos, buscando nuevos negocios lucrativos en una vertiginosa carrera especulativa habilitada por los medios de comunicación. Las corporaciones transnacionales, de poder superior a muchos estados, realizan verdaderas licitaciones entre países buscando las mejores condiciones para realizar su negocio. Las corporaciones transnacionales algo dejan, por mucho que se lleven. En cambio, las casas financieras y la banca, con sus enormes masas de dinero circulante, su afán especulativo, su rapidez de respuesta, pueden precipitar al abismo una empresa o un país de la noche a la mañana (CORBIERE, 2001, p.13). Para evitar el colapso financiero los estados salen al rescate, exigiendo de sus pueblos un mayor sacrificio. Pero aún este recurso desesperado tiene su límite: para captar inversiones y préstamos del extranjero, el estado enajena sus empresas, reduce impuestos, concede

ventajas; ²⁷ se limitan sus recaudaciones, y cuando el final se precipita ya no pueden rescatar a nadie, tal cual ocurre hoy en la Argentina. El capital internacional, por su parte, ya no está allí: ha salido tiempo atrás, cuando comenzó a subir el riesgo país. La competencia exacerbada resiente rápidamente la moral de toda la sociedad: es ganar o morir, los escrúpulos son un freno suicida, el 'todo vale' nos salvará. Se afianzan las lacras de la corrupción, el tráfico de armas, el narcotráfico, el terrorismo fundamentalista, el terrorismo de estado.

Aunque no puedan decirlo, los economistas saben ya que la globalización no resolverá nunca los problemas del desempleo en el Norte, ni la pobreza en el Sur, ni la separación económica entre Norte y Sur (Guía del Mundo 2001), así como los sociólogos tampoco esperan que termine con la violencia o la corrupción.

La ciencia en la globalización.

En el uso corriente, la palabra globalización designa las transformaciones económicas, políticas y sociales ocurridas en todo el mundo a partir de la desregulación iniciada hacia 1975, y cuyos efectos se aceleraron hacia 1990 como consecuencia de la desaparición de la Unión Soviética, principal exponente del socialismo real (Alvater, 2000). ²⁸Alan Rush (1998) presenta una lista comprensiva de las tendencias verificadas en este período en lo concerniente a la ciencia y la tecnología (Rush, 1998) ²⁹; lo que sigue es un resumen.

Sobre las instituciones:

- Reducción de la inversión estatal en educación, ciencia y tecnología; aumento relativo del financiamiento privado.
- Creciente influencia del capital privado en la fijación de políticas para la ciencia y la técnica, priorizando las aplicaciones tecnológicas en desmedro de las ciencias básicas y en desmedro mayor de las ciencias sociales y humanas, y de las artes.
 - Transformación de las universidades condicionando el estudio de las ciencias básicas a las ciencias aplicadas. Sobre los científicos:

²⁷ En un estudio de Fortune, la revista encontró que todas y cada una de las 100 empresas más importantes según su propia clasificación habían sido beneficiadas por decisiones específicas de los estados nacionales donde tienen sus bases, bajo la forma de subsidios con fondos provenientes de los contribuyentes o desactivación del aparato productivo público en favor de las corporaciones (CORBIERE, 2001, p.10).

²⁸ (Alvater, 2000). "Capitalismo mundializado", artículo publicado en la Revista Memoria #134, México, abril de 2000, pp. 12-17; disponible en <http://www.memoria.com.mx/134/Alvater/>.

²⁹ la denominación de las categorías es mía.

- Dispersión de la actividad científica en empresas de investigación casi estancas, orientadas a la eficacia y la rentabilidad, en contra de la tradicional tendencia integradora interdisciplinaria de las universidades.
- Privatización y secreto de los resultados de investigación.
- Competencia individualista exacerbada entre los propios científicos en busca de empleo y financiamiento.
- Diferenciación jerárquica entre científicos administradores y científicos rasos; dentro de éstos, diferenciación entre científicos rentables y un 'proletariado' científico y docente explotado y mal pago.

- Negación del intercambio multidisciplinario teórico en favor de una actividad multidisciplinaria restringida al objetivo de rentabilidad perseguido.

- Difusión de filosofías o ideologías propendientes a una ciencia posmoderna donde “todo vale”. Sobre la ciencia:
 - Posible o efectiva degradación de la ciencia, cada vez más abundante en producciones de baja calidad destinadas exclusivamente a cumplir con los objetivos del financiamiento, incluyendo un número creciente de repeticiones, plagios y fraudes.
 - Dispersión de la ciencia en un conjunto inconexo de tecnociencias, con riesgo cierto de llevar a la desaparición de las ciencias básicas como tales, sustituidas por una colección de conocimientos particulares con capacidad de seducción financiera o política.

Esta lista, valiosa para la ordenación, puede no alcanzar a reflejar por sí misma la gravedad de las implicancias contenidas. En las siguientes secciones se vuelve sobre algunos de los puntos más destacables.

El financiamiento.

En los siglos XIX y XX, la enseñanza de la ciencia y la investigación científica se integran a las universidades, aplicándose luego sus resultados en el mundo empresarial. Paralelamente, hay una vinculación cada vez mayor entre capital y estado (Rush, 1998), de la cual las loas a la iniciativa privada y las renuncias del estado en su favor dan suficiente cuenta. Esta polarización cambia en épocas recientes hacia un mayor dominio de lo privado, del capital, tanto sobre el estado como sobre las universidades y el conocimiento. En particular, las universidades ven reducirse sus presupuestos; se las invita a generar sus propios recursos, a producir conocimientos ‘útiles’, a integrarse a la sociedad (a las empresas) para proveerse de fondos. Las empresas, por su parte, están dispuestas a financiar proyectos realizados en la universidad... en tanto ofrezcan rentabilidad.

En principio, la idea no suena mal: ¿qué científico universitario no aspira a retribuciones justas, a realizar su trabajo con buen material, a poder obtener resultados? En tanto no se lleven las cosas a extremos, el sistema funciona. Pero, ¿qué pasa cuando la competencia se agudiza? Quien paga manda, y esto ha sido siempre así. Se marcan más severamente las áreas de interés, se imponen instancias de control, aumentan las exigencias de rentabilidad, se intenta garantizar los resultados de la inversión, sobrevuela el fantasma de la sanción por la vía de la supresión del financiamiento si no se cumplen los objetivos.

El efecto sobre las universidades es múltiple. Imperceptiblemente, comienzan a 'modernizarse', a modificar sus propias estructuras haciéndolas más 'eficientes', 'competitivas' como productoras de conocimiento; trasladan al personal los criterios de productividad que les son impuestos; revisan sus programas curriculares para ofrecer a los estudiantes carreras 'de inserción laboral', de 'éxito', buscando soslayar la creciente falta de formación básica que traen los estudiantes al ingresar. En suma, las universidades intentan lograr un desempeño apto para obtener financiamiento. Pero, ¿qué es lo que se financia? Bell señalaba ya que hasta 1970 el gobierno de Estados Unidos destinaba cerca del 70 % de su presupuesto en Investigación y Desarrollo a las industrias bélicas y aeroespacial, y a las ciencias básicas específicamente vinculadas, sobre todo física y matemáticas (Bell, 1973 citado por Rush, 1998). Si así se comporta el Estado, ¿qué puede esperarse de empresas privadas sometidas a la fuerte competencia impuesta por la globalización?

Las condiciones de un financiamiento externo tan utilitarista tiene como consecuencia inevitable la distorsión de los objetivos originales de la universidad, una distorsión muchas veces ni siquiera percibida, en la gradualidad del cambio: las universidades van transformándose en empresas, aún las universidades estatales.

La privatización del conocimiento.

Como parte de la incorporación de la ciencia al capitalismo en calidad de generadora de beneficios, las empresas comienzan a montar sus propios laboratorios: gastar en investigación y desarrollo es una inversión rentable. Conforme la ganancia esperada, la necesidad de competir, el tiempo disponible, se obtienen equipos de calidad y personas de alta capacitación, normalmente extraídos de las universidades mediante estímulos monetarios, de realización personal y de reconocimiento de carrera. Colateralmente, esto produce un vaciamiento de talentos de las universidades; los científicos son observados como máquinas o como jugadores de fútbol, y contratados según su posible rendimiento (y su capacidad de negociación).

Guiados por la competencia, los trabajos de investigación y desarrollo tienen generalmente un carácter reservado. En casos extremos, los científicos no pueden intercambiar con sus colegas ni siquiera en otros departamentos de la misma empresa. Por supuesto, sí están habilitados a obtener información de donde sea. Los resultados obtenidos son,

naturalmente, propiedad de la empresa, que ha pagado por su producción, y tiene el derecho de usarlos como le plazca. El científico no tiene más ingerencia en los resultados de su investigación que el obrero que produce un bien material. El conocimiento tiene la extraña cualidad de que es infinitamente repetible a costo casi nulo a través de la divulgación: impedida ésta, asegurado el secreto, se logra una suerte de ‘cosificación’ del conocimiento científico, es un objeto más que puede ser usado, comercializado, conservado o destruido sin dar cuenta alguna a quien efectivamente lo produjo.

El software tiene esta misma característica de reproducción barata, condición que le ha permitido ser un gran generador de plusvalía: una vez desquitado el costo de desarrollo, como la reproducción es prácticamente gratis, la ganancia se acerca increíblemente al 100% (una empresa con una ganancia del 10 al 15 % se considera exitosa). Por esto, el software ha sido pionero en la fiebre de patentización hoy en curso: se intenta patentarlo todo, apropiarse de todo, en todos los campos, desde lo bélico hasta lo medicinal, todo es igual, no se atienden consideraciones sociales ni morales, la seguridad del estado y el derecho de propiedad son los únicos señores.

Es fácil mostrar el ridículo a que lleva extremar esta posición: se debería pagar a los herederos de Isaac Newton cada vez que se usa el teorema del binomio.³⁰ La voz de la sensatez no será escuchada; se intentará patentar todo lo posible, para hacer pagar por todo lo posible. Los límites, a los cuales tarde o temprano se llega, vendrán por otro lado.

La mentira.

La exacerbación de la competencia, de simple formulación en el lema ‘vender o morir’, lleva a la exageración desmesurada, o aún a la falsedad, en cuanto al valor de los resultados científicos. En el trabajo científico, aún con buena fé, es difícil no equivocarse. En cambio es mucho más fácil desconocer resultados negativos, no indagar los posibles riesgos, maquillar estadísticas o realizar una o varias de las mil sutiles trampas posibles para alcanzar los resultados apetecidos: ¿funciona?, ¿podemos hacer creer que funciona?, entonces adelante, vamos a producirlo. A través

³⁰ J. Bronowski se pregunta “Quién inventó la televisión? En cierto sentido profundo, fueron Clerk Maxwell que predijo la existencia de las ondas de radio, Heinrich Hertz que la demostró y J.J. Thomson que descubrió el electrón. No se dice esto para privar a ningún hombre práctico del invento, sino por un triste sentido de justicia, porque ni Maxwell ni Hertz ni J. J. Thomson se mostrarían muy orgullosos de la televisión hoy día” (Bronowski, 1959, p.18), la traducción es mía.

de una propaganda agresiva, descarada y absolutamente inescrupulosa, los resultados de la ciencia se promueven como solían venderse los elixires de la vida. Los organismos de control, aún suponiéndolos libres de influencias, no pueden reinvestigar la superabundancia de productos nuevos para asegurar su sanía, investigaciones harto más complejas que las encaradas por los apresurados comercializadores.

El científico, un proletario más.

La contaminación de los valores del capitalismo en el ámbito de la ciencia ha modificado la conducta de científicos y técnicos. Muchos de estos ‘comportamientos reprobables’ han existido siempre; los científicos son seres humanos, y participan como tales de virtudes y defectos. No obstante, los cambios anotados en la actividad científica llevan a cambios consecuentes de actitud y comportamiento en los integrantes de la comunidad científica, o exacerban algunos ya existentes. Las notas siguientes resumen informalmente algunas observaciones al respecto.

Ocultamiento de la información.

Los científicos al servicio de empresas donde se produce conocimiento de valor económico o estratégico se ven privados en su intercambio de información con los demás colegas. La frontera entre conocimiento propietario y conocimiento público se hace borrosa, y entonces, por las dudas, no se comparte nada. Esta conducta tiende a la reciprocidad; al generalizarse, todos tratan de mantener en reserva los nuevos hallazgos o aún el tema sobre el están trabajando. Esta reserva impuesta o autoimpuesta entorpece el avance del conocimiento.

La competencia extrema.

Si bien un cierto grado de competencia puede tener un efecto motivante, cuando de ella depende el salario, la carrera y el porvenir en general, la conducta de los individuos se modifica para mal: crece la suspicacia, aumenta la reserva, desaparece el espíritu de colaboración tradicional en la actividad científica. Cualquier compañero de hoy puede ser un rival mañana, peleando por un puesto en una empresa o compitiendo por fondos para un proyecto o aspirando al mismo reconocimiento profesional. Este espíritu de competencia invade todo el mundo globalizado; se propone como respuesta a casi todos los problemas de la economía: el desempleo, la pobreza, la deuda externa, todo se resuelve haciéndose más competitivo.³¹ La competencia llevada a

³¹ “En pocas palabras, la competencia se ha llegado a ver como una respuesta a casi todos los malestares de la economía. ¿Hay un problema de agudización del desempleo? Lo que se necesita entonces es llegar a ser más competitivo. ¿Hay un problema de pobreza creciente en determinados países? Lo que ellos necesitan, en

extremos destruye el espíritu de colaboración, esencial para el desarrollo actual de la ciencia, cada vez más producto del trabajo mancomunado de muchas personas.

El individualismo.

La ciencia, como conjunto de conocimientos, es eminentemente social. No obstante, la tendencia actual es individualista, el científico ofreciendo sus servicios a quien los necesite como los *condottieri* del Renacimiento, por un período finito, regulado por un contrato explícita o implícitamente condicionado a imperativos de rendimiento. El científico o el técnico va cayendo en la ‘desregulación laboral’, transformándose en profesional independiente o peor aún, en empresa unipersonal, una forma legal de proliferación alarmante en Uruguay que entraña pérdidas de seguros sociales, seguros de salud, nucleamiento sindical y recaudación estatal, facilitando a la empresa el despido sin indemnización ni aviso previo.³²

Excelencia, calidad, explotación.

Las doctrinas de la calidad y la búsqueda de la excelencia, incuestionables en sus aspiraciones declaradas, se convierten con frecuencia en herramientas de explotación. Se conocen cada vez más situaciones laborales en las cuales se espera que los empleados, especialmente del área científica y técnica, realicen una cierta cantidad de horas extra sin cobrar o dediquen tiempo al trabajo en sus casas, como forma de demostrar su interés por el trabajo, su adhesión a la empresa, su ‘vocación’. Este comportamiento es factor decisorio a la hora de renovar un contrato o definir un ascenso. Esta nueva exigencia aumenta el estrés, tiende a provocar trastornos familiares y termina poniendo en riesgo la salud del individuo.

El utilitarismo.

El concepto de utilidad está inequívocamente asociado al de los fines. En la sociedad actual, al menos en el ámbito laboral ligado a la ciencia y la

consecuencia, es hacerse más competitivos. La educación y la capacitación deben ajustarse cada vez más a la panacea de la competencia. Se está llegando a ver a la competencia como la única solución al problema de la globalización. El resultado es que en este mundo las sociedades están enfrascándose crecientemente en una batalla económica sin cuartel. Hay una proliferación de informes que muestran ‘Cómo ganar en una economía mundial’, y el culto a la competencia tiene incluso sus propios instrumentos ‘científicos’, a saber: los índices de competitividad que permiten jerarquizar a los países de la misma manera en que la Asociación Profesional de Tenis APT clasifica a sus jugadores”. (Tomado de Emmerij, 1997).

³² La legislación no permite, en realidad, la proliferación de este régimen: la contratación por la vía de la empresa unipersonal no está permitida cuando existe una clara relación de dependencia, es decir, cuando media un salario, pero es contemplada por el estado como una forma chueca de favorecer la ocupación, desregulando por la vía de los hechos (“El país de los microempresarios”, Brecha, Año 17, Nro. 841, Montevideo 11 de enero 2002, p. 12).

tecnología en la empresa privada, el objetivo es hacer dinero; todo lo que no propenda a eso será inútil: “Para ellos [quienes diferencian entre ciencia pura y aplicada] la palabra útil es el árbitro final, en favor o en contra de un trabajo;...” (Bronowski, 1959, p. 15). La observación contextual de calificación de utilidad en las conversaciones puede mostrar que la relación utilidad -dinero no aparece limitada a los ámbitos empresariales. Este concepto lleva a una autovaloración en esos mismos términos: lo que hago, lo que soy, acaba midiéndose en dinero; lo que tengo, lo que puedo producir, lo que me dicen que valgo a través del salario. Aparte de la pobreza espiritual de esta medida, impone una limitación en los emprendimientos: no se encara lo que no es útil, lo que no tiene posibilidades más o menos visibles de proveer un beneficio económico.

En el área de las ciencias básicas es larga la lista de logros teóricos ‘inútiles’ en sí mismos cuyas incidencias alcanzaron desde la alimentación hasta la filosofía.

El costo del financiamiento.

La justificación en términos económicos de un proyecto obliga al científico y al técnico a manejarse en términos ajenos a su especialidad. Si bien algún conocimiento de planificación y costos es útil para cualquier investigador, la competencia va convirtiendo la presentación, gestión e informe de un proyecto en una habilidad específica, cuya culminación es la aparición de ‘científicos administradores’. La carga horaria se ve incrementada, a veces fuertemente, para dar cumplimiento a estas tareas. Cuanto mayor es la competencia, cuanto más estrictos son los controles, más se burocratiza el proceso; la gestión cuesta, la investigación se encarece. Esto es particularmente grave en los países subdesarrollados, donde los fondos para investigación son siempre escasos.

El ejército laboral de reserva.

Ante la reducción de puestos de trabajo se alienta a los jóvenes hacia la formación científica, un futuro laboral supuestamente seguro. En los hechos, no existen tantas plazas, ni tanto dinero para este promisorio panorama. Ocasionalmente una u otra rama de la ciencia o la tecnología tienen, durante algunos años, una fuerte demanda, pero paralelamente otras van quedando sin mercado. Son pocos los científicos o técnicos consagrados, insustituíbles, del imaginario popular. Muchos científicos y técnicos trabajan en la enseñanza, en la burocracia estatal, en el ejercicio

profesional o en tareas ajenas a la profesión, un panorama no sólo reservado a Uruguay. No es posible dejar de observar la conveniencia de esta situación de sobreabundancia de oferta laboral en ciencia y tecnología para las empresas fuertemente orientadas a ella: sueldos más bajos, mayor competencia entre los oferentes, mayores exigencias sobre los empleados, fácil reemplazo.

La repetición, el plagio, el fraude.

Paradójicamente, en conjunción con la reserva por los resultados de las investigaciones de proyección lucrativa, se pide a los científicos que publiquen, como demostración de productividad, de ‘hallarse en carrera’. No existe una forma universal, transparente y objetiva de calificar las publicaciones; la cantidad termina siendo la medida. Se ha visto aumentar sensiblemente el número de autores por publicación, a más de una enorme proliferación de las publicaciones de escaso valor novedoso, poco fundadas, metodológicamente deficientes o incompletas al punto de invalidar las conclusiones. Una enorme cantidad de artículos son refundiciones de otros artículos, cuando no copias disimuladas; varios casos de fraude han sido puestos al descubierto, aunque seguramente muchos han quedado en los archivos muertos de revistas especializadas, sin haber sufrido lectura crítica alguna (Benach de Rovira, 1995). El ‘caso Sokal’ es digno de mención: Alan Sokal, físico norteamericano, logró publicar en una revista respetable un artículo deliberadamente fraudulento, escrito en lenguaje sesudo y plagado de referencias eruditas. Unas semanas después descubrió su propio fraude, publicando otro artículo en una revista rival (Otero, 1999) ³³. Los ecos de la polémica continúan hasta hoy. Luego de este comienzo saludable, él mismo se embarcó en polémicas sobre temas ajenos a su especialidad, cayendo en gruesos errores, como le fue inteligentemente señalado por el filósofo Didier Eribon (Gatti, 1997) ³⁴

La consideración de los factores anteriores muestra la coincidencia de situaciones del personal científico y técnico con el personal obrero en el

³³ (Otero, 1999), página web del artículo publicado en “Estudios Sociales”, Chile, No. 100, trimestre 2, 1999, p.9-38. En 1995, Alan Sokal, profesor de Física de la New York University, envió un artículo titulado ‘Trasgrediendo las Fronteras: hacia una Hermenéutica Transformacional de la Gravitación Cuántica’ a la prestigiosa revista estadounidense de estudios culturales ‘Social Text’, logrando su publicación al año siguiente. Además de elevadas consideraciones físicas, el artículo incorpora citas de Jacques Derrida, Gilles Deleuze, Bruno Latour, Julia Kristeva, y Jacques Lacan. Sokal revela su farsa publicando en la revista “Lingua Franca” el artículo “Los Experimentos de un Físico con los Estudios Culturales”, explicando su proceder como una forma de resaltar algunos rasgos de impostura en la literatura corriente sobre estudios culturales.

³⁴ (Gatti, 1997), página web del artículo publicado en el semanario Brecha, No. 624, Montevideo, 1997.

esquema de producción capitalista tradicional: dependencia, explotación, ejército profesional de reserva. Aunque la globalización ha reducido drásticamente el contrapeso sindical en las relaciones de producción, la situación del personal científico y técnico es en algunos sentidos peor que la del trabajador agremiado: no existe un sindicato de científicos, las asociaciones profesionales no cubren el rol gremial. No existe, además, conciencia de clase en el personal científico y técnico; el espejismo del éxito por la libre competencia, la concentración en la propia especialidad, la relativa proximidad con gerentes y directores, el normalmente confortable ambiente de trabajo, tienden hacia una actitud pasiva. Se apuesta en cambio al desempeño, la posibilidad de ascenso, la distinción por el propio trabajo como única forma de mejorar la situación personal, sin atención al contexto.

La necesidad tiene cara de hereje, reza un antiguo adagio.³⁵ Acuciado por la competencia, las cualidades morales de las personas con formación científica comienzan a resquebrajarse, contribuyendo a la descomposición social del mundo fragmentado.

La visión profana.

Mario Bunge señala la pérdida de fé, la desconfianza o aún el odio hacia la ciencia de algunos sectores de la población, especialmente jóvenes, tanto en países ricos como pobres. Se responsabiliza a la ciencia de proveer medios para las matanzas en las guerras, de destruir el medio ambiente, de generar desocupación, de ser herramienta de explotación capitalista (Bunge, 1980; 1985 citado por Rush, 1998). Menos radicalmente, la ciencia ha mostrado no ser capaz de proveer respuestas a las preguntas básicas de la humanidad, como ingenuamente se esperaba en una especie de positivismo popular. El respeto inspirado por la ciencia y los científicos ha sufrido duros embates. En el cine y la televisión la imagen del científico loco, una caricatura generalmente simpática, ha sido sustituida por la del científico criminal y megalómano; las obras de ciencia ficción han cedido el lugar a las de fantasía; el ocultismo, las pseudociencias, proliferan. La reducción de salarios, la inseguridad laboral extendida a los ámbitos científicos y técnicos hacen poco apetecible su elección profesional, cobran vigencia las ‘carreras cortas’, muchas veces alimentadas por estudiantes desertores de la educación universitaria tradicional. Acaso este efecto no sea notorio en Uruguay, pero la creciente proporción de estudiantes

³⁵ La frase parece ser una mala traducción del latín, *necessitas caret lege*, “la necesidad carece de ley”; este significado literal alude más claramente a las peligrosas consecuencias sociales del estado de necesidad.

extranjeros en Estados Unidos, la importación de expertos en informática y comunicación abierta por Alemania, pueden estar relacionadas con esta pérdida de atractivo de la ciencia.

El final de la ciencia.

El fin de la filosofía (Castoriadis, 1990, p.119), el fin del arte (Danto, 1999), el fin de la historia ³⁶ han sido proclamados por atendibles personalidades. Se trata de un rasgo ‘posmoderno’, el fin de todo. Además de un estado emocional propenso a percibir situaciones terminales en un mundo que la simple cantidad de población hace inabarcable, estas expresiones parecen encerrar también algo de verdad. Como si la humanidad estuviera cerrando un ciclo, las variaciones, las relativizaciones, la ausencia de corrientes orientadoras predominantes (‘narrativas’, según el término actualmente empleado), hace percibir un final de las cosas *tal como las entendemos*, para adquirir características propias de variedad y alcance tales que las tornan irreconocibles a su propia definición, aún en la perspectiva de los ajustes que esta definición pueda haber sufrido en el tiempo.

La penetración de las reglas propias del sistema capitalista hacia el interior del quehacer científico ha producido cambios tales que, de mantenerse la tendencia, la ciencia puede llegar a perder su identidad, convirtiéndose en un aglomerado de tecnociencias utilitaristas, restringido, alejado o aún contrario a las grandes interpretaciones teóricas, las verdaderas columnas portantes de la construcción científica, si no su primera razón de ser.

Conozco casos de investigadores nacionales trabajando aislados, pagando ellos mismos sus modestos insumos, sin solicitar fondos ni financiamientos, siguiendo simplemente el interés de su vocación, en el mismo espíritu de los primeros científicos cuando construían sus propios instrumentos. Ninguna persona razonable propondría hoy este camino como solución a los problemas aquí planteados, pero es a la vez triste y alentador verificar la permanencia del espíritu inquisitivo, desinteresado, que impulsó a la ciencia hasta aquí. Un ejemplo de mayor significación es el desarrollo del software libre, realizado a través de Internet por cientos de

³⁶ Francis Fukuyama, en 1989 (c.fr. Huguet, 1991). En 1998 Fukuyama ya no estaba tan seguro: "Los últimos cuatro meses han sido desde el comienzo de la década la primera vez que sentí que podría estar realmente equivocado en los argumentos que expuse en El Fin de la Historia. La crisis asiática se puede convertir en una depresión global, en la que todo es posible" (Francis Fukuyama, en The New York Times, setiembre de 1998, citado por Corbiere (2001, p.9).

especialistas de todo el mundo, disponible con código abierto para quien quiera utilizarlo, sin costo alguno.³⁷ La única forma de hacer ciencia no es la 'Big Science'. O, en todo caso, no debemos permitir que lo sea.

Referencias

- AAAS (Asociación Americana para el Avance de la Ciencia) (2001): "Ciencia: conocimiento para todos (Proyecto 2061)", 2001, <http://www.project2061.org/esp/Default.htm> .
- Altwater, Elmar, (2000).: "Capitalismo mundializado", 2000, <http://www.memoria.com.mx/134/Altwater/>
- Bell, Daniel (1973).: "The coming of the postindustrial society: a venture in social forecasting", Harmondsworth, 1973.
- Benach de Rovira, J., y Tapia Granados, J.A. (1995). "Mitos o realidades: a propósito de la publicación de trabajos científicos (versión condensada)", 1995, http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol4_1_96/acio7196.htm .
- Banco Mundial (2000).: "Análisis de la Globalización. ¿Qué es la globalización?", 2000, <http://lnweb18.worldbank.org/External/lac/lac.nsf/33340524da5477d5852567d6006ab9ba/d148059f1df6c84a852569180062b3b1?OpenDocument> .
- Bronowski, J (1959): "Science and human values", Harper & Row, 1959.
- Bunge, Mario (1980): "Ciencia y desarrollo", Siglo Veinte, 1980.
- Bunge, Mario (1985): "Seudociencia e ideología", Alianza, 1985.
- Castoriadis, Cornelius (1990): "El mundo fragmentado", Nordan-Comunidad, 1990.
- Corbière, Emilio J. (2001): "El mito de la globalización capitalista", 2001, <http://www.elibro.net/E-libro-viejo/gratis/corbiere.pdf> .
- Danto, Arthur C. (1999): "Después del fin del arte", Paidós, 1999.
- Emmerij, Louis (1997).: "La paradoja del afán por competir", 1997, UNRISD informa No. 16, revista del Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo

³⁷ Este documento ha sido generado totalmente con software libre, incluyendo las búsquedas realizadas a través de Internet (sistema operativo Linux Debian 2.2r5, StarOffice 5.2, navegador Netscape 6.1). El software libre permite asimismo todos los usos profesionales, compitiendo exitosamente con sistemas propietarios de alto costo; existen innúmeras instalaciones a nivel mundial de Linux y FreeBSD, incluyendo sitios web con miles de accesos diarios.

Social). UNIRISD, Ginebra, Suiza.
<http://www.unrisd.org/espindex/publ/news/16esp/emmerij.htm>

Fernández Buey, Francisco (1998).: "Historia de la Ciencia", 1998,
<http://www.upf.es/iuc/buey/ciencia/> .

Gatti, Daniel (1997): "El caso Sokal: bombardeos sobre la torre de marfil", 1997,
<http://www.brecha.com.uy/numeros/n624/sokal.html>.

Guía del Mundo (2001): "Temas", 2001,
<http://www.guiadelmundo.org.uy/gdm2001/cd/themes> .

Huguet Polo, Andrés (1991): "La tesis de Fukuyama sobre el fin de la historia", 1991,
<http://members.tripod.com/~Huguet/fukuyama.htm> .

Huxley, Julian (1940): "La herencia y otros ensayos", Losada, 1940.

McNall Burns, Edward (1964): "Civilizaciones de Occidente", Peuser, 1964.

Merton, Robert K. (1973): "The normative structure of science", Storer, 1973.

Otero, Edison (1999).: "El affaire Sokal, el ataque posmodernista a la ciencia y la impostura intelectual", 1999,
<http://www.physics.nyu.edu/faculty/sokal/otero.html> .

Ransom, David (2001). "Globalization -an alternative view", 2001,
<http://www.oneworld.org/ni/issue296/keynote.html> .

Rush, Alan (1998): "Ciencia y capitalismo posmoderno", 1998,
<http://www.herramienta.com.ar/8/85.html> .

CB.

Crítica a la ceguera de las bibliotecas argentinas por la exclusión social de la comunidad GLTTIBQ (gay, lesbica, transexual, travesti, intersexual, bisexual, queer), por: Julio Díaz Jatuf (ARGENTINA) ³⁸

A critique to the blindness of Argentinian libraries for socially excluding the GLTTIBO community (gay, lesbian, transexual, travesti, intersexual, bisexual, queer)

Abstract

Se critica la situación actual de las bibliotecas argentinas que excluyen socialmente de los servicios bibliotecarios especializados para la comunidad GLLTIBQ, con miras a favorecer y fortalecer la inclusión social de dicha comunidad en las mismas.

Keywords

Bibliotecas argentinas; Comunidad GLTTIBQ; Comunidades vulnerables; Usuarios de la información; Exclusión social; Inclusión social.

Crítica a la ceguera de las bibliotecas argentinas por la exclusión social de la comunidad GLTTIBQ (gay, lesbica, transexual, travesti, intersexual, bisexual, queer)

Resumen

Se critica la situación actual de las bibliotecas argentinas que excluyen socialmente de los servicios bibliotecarios especializados para la comunidad GLLTIBQ, con miras a favorecer y fortalecer la inclusión social de dicha comunidad en las mismas.

Palabras clave

Bibliotecas argentinas; Comunidad GLTTIBQ; Comunidades vulnerables; Usuarios de la información; Exclusión social; Inclusión social.

Introducción

En Argentina, a partir de la Ley de Identidad de Género y de Matrimonio Igualitario, el papel de las bibliotecas no han estado presente ni acompañando este proceso de: suministro de información, servicios y accesibilidad para las personas GLTTIBQ y poco ha despertado el tema como discusión, entre los profesionales.

³⁸ Julio Díaz Jatuf. Es Profesor, Licenciado y Maestrando en Bibliotecología y Ciencia de la Información, Bibliotecario y Bibliotecario Auxiliar por la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. Director de la Cátedra Libre Bibliotecología Social (CaLiBiSo), docente de esa institución, del IFTS n° 13 y de la materia "Servicio Comunitario" por la Universidad Católica de Santiago del Estero, sede Jujuy, Argentina. Contacto: diazjatuf@gmail.com.

Las bibliotecas deben desempeñar un papel muy importante a nivel social con el sector en la cual se encuentran insertas, teniendo en cuenta: los diversos aspectos de los servicios que las bibliotecas deben prestar a la comunidad GLTTIBQ, preocupaciones sobre la privacidad, necesidades de información y el desarrollo de la colección, como así también los servicios especiales para menores y adolescentes de la dicho colectivo.

¿Qué ha pasado con las bibliotecas, en Argentina, en relación a la comunidad GLTTIBQ? ¿se podría hablar de una ceguera informativa?...en este trabajo, sólo se pretende establecer interrogantes funcionales que puedan, en un futuro cercano, establecer soluciones prácticas y tangible, a una comunidad invisibilizada en este país.

1. Comunidad GLTTIBQ en Argentina

En Argentina, entre las primeras organizaciones de homosexuales que luchó por sus derechos se encontraba “*Nuestro Mundo*”, creada en 1969 por militantes comunistas expulsados del partido por su condición sexual. Algunos de ellos confluyeron en 1971 en el *Frente de Liberación Homosexual* (FLH), creado en 1974, grupo que se acercó a las filas del peronismo. En el lesbianismo existió una tradición de reivindicaciones, ligada a movimientos feministas cuyos grupos paradigmáticos en la década de 1970 fueron la Unión Feminista Argentina y el Movimiento de Liberación Femenina. . En 1984, luego de una fuerte razia policial se convocó a una asamblea en la discoteca *Contramano*, en la que se creó la Comunidad Homosexual Argentina (CHA), la que se autocalificó de organización de derechos humanos y adoptó como lema ‘*El libre ejercicio de la sexualidad es un derecho humano*’. A partir de allí, muchos derechos la comunidad GLTTIBQ ha venido obteniendo en Argentina.

También esta experiencia se ha venido dando desde la producción intelectual, en dónde “*En Argentina, existe una tradición de producciones representativas: desde el libro de Carlos Da Gris, pasando por el Fuskova y Berkins/Fernández y llegando hasta el de Osvaldo Bazán; con ediciones de revistas institucionales y comerciales y legislación pertinente al tema, como la de Identidad de Género (Ley nº 26.743/12) y Matrimonio Igualitario (Ley nº 26.618/10). Dicha situación lleva a pensar como ha marcado la necesaria, pero escasa producción sobre la temática, por esta zona geográfica.*” (Díaz Jatuf, 2014). Esta situación, también se ha visto

representada en el ámbito académico en diferentes universidades argentinas, que se han hecho visibles estos los constructos de la comunidad GLTTIBQ, como la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba, con su *Programas Queer* y sus cursos de capacitación.

Pero para poder abordar este tema, es necesario tener en cuenta, según Suaid (2004) establecer que “*El análisis detallado del proceso de información en América Latina nos lleva al estudio de las estructuras educacionales, sociales y culturales y la falta de comprensión y acceso a la Sociedad de la Información*”. Quizás entender ese proceso y los ámbitos profesionales ayuden a entender un poco más esta situación. Por ello el siguiente cuadro que relaciona el tema de la comunidad GLTTIBQ con las bibliotecas, en un breve racconto histórico:

2. Bibliotecas y comunidad GLTTIBQ

Se puede establecer una cronología de hechos relacionados de la comunidad estudiada en relación con la Bibliotecología, la visualización y la información:

década	Acontecimientos destacados
1960	1969: En EEUU, en consonancia con el movimiento por los derechos GLTTIBQ en ámbitos sociales y políticos, los activistas GLTTIBQ empezaron a hacer visiblemente una mayor representación en las bibliotecas (Keilty, 2009). Barbara Gittings, se convirtió en 1971, en su coordinadora empujando a la <i>American Library Association</i> a obtener mayor visibilidad para los gays y las lesbianas en la profesión.
1970	1970: principios de la década la <i>Task Force on Gay Liberation</i> , realizó una campaña para reclasificar los libros que, la Biblioteca del Congreso, estaban reclasificado por HQ 71-471 ("Relaciones sexuales anormales, incluyendo Delitos Sexuales"). En 1972, después de recibir una carta solicitando la reclasificación, la Biblioteca del Congreso acordó hacer el cambio, la reclasificación de esos libros en una categoría recién creada, HQ 76.5 ("La homosexualidad, lesbianismo-Movimiento de Liberación Gay").
1980	1980: surgimiento de la literatura que examinó la búsqueda de información y comportamientos de usuarios de la biblioteca por gays y lesbianas. El libro de

1981 La "*The Joy of Cataloging*" por Sanford Berman describe las dificultades de acceso, a la información y materiales, por a los gays y lesbianas (Keilty, 2009).

En 1988, el *Task Force on Gay Liberation* lanzó el "tesauro internacional de términos de gays y lesbianas", que pretende estandarizar términos utilizados para la catalogación de materiales de la biblioteca del Congreso y hacer encabezamientos más amigables para el uso de archivos por gays y lesbianas tema sobre el tema. (GLTB, 2013)

1990 1992: Ellen Greenblatt y Cal Gough publicó la primera colección de ensayos sobre las necesidades de información de gays y lesbianas mecenaz, Gay y Lesbianas titulado *Gay and Lesbian Library Service*. La Task Force on Gay Liberation, publica un artículo en *American Libraries* de críticas y dibujos como elogios a las bibliotecas. Christine Williams, quien escribió un ensayo acerca de la controversia en torno a la cubierta, llegó a la conclusión de que a mediados de los años 90, el mundo de las bibliotecas "no era un lugar especialmente acogedor para gays y lesbianas." (Glodoski, 1992).

1997: España, número especial, 81 de la revista "Educación y Bibliotecas", dedicado a la colección SERVICIOS BIBLIOTECARIOS PARA GAYS Y LESBIANAS

2000 2007: el *Rainbow Project Task Force* comenzó dentro de la ALA para fomentar la presencia de GLTTIBQQ en el mundo juvenil y la literatura juvenil en las colecciones de la biblioteca. El grupo ahora mantiene una bibliografía anotada de títulos GLTTIBQQ para jóvenes y adolescentes, así como el arco iris anual Lista con lo mejor de GLTTIBQQ YA y los títulos de los niños.

2010: la Mesa Redonda GLBT anunció un nuevo comité, el largo de la Comisión del Arco Iris. Este comité elabora anualmente una bibliografía de libros que muestran la comunidad GLBT en una luz favorable y refleja los intereses de los adultos. Las bibliografías proporcionan orientación a las bibliotecas en la selección de materiales GLBT positivos.

2011: la Biblioteca de Investigación en el Museo de Historia de Buffalo en Nueva York se convirtió en la primera biblioteca conocido en los Estados Unidos para recoger objetos de recuerdo de la boda de parejas del mismo sexo casados legalmente.

En Argentina:

2014: Reseña en el Boletín de ABGRA

Díaz-Jatuf, Julio. (2014). LGBT thought and cultura. *De bibliotecas y bibliotecarios: boletín electrónico ABGRA*, 4
<http://www.abgra.org.ar/newsletter/preview.php?cat=11&num=38¬a=480>

Universidad de Buenos Aires. Cátedra Libre Bibliotecología Social

- Curso sobre *Necesidades de información en la comunidad GLTTIBQ* (2014)
- Curso de *Servicios bibliotecarios en la comunidad GLTTIBQ* (2015)

47° Reunión Nacional de Bibliotecarios, Buenos Aires, 2015

Se presenta las líneas de investigación para la comunidad GLTTIBQ

Díaz-Jatuf, Julio. (2015, abril 21-23). Líneas de investigación de la Cátedra Libre Bibliotecología Social, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras., n 47° Reunión Nacional de Bibliotecarios “Abriendo espacios de encuentro”, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina
<http://eprints.rclis.org/24957/1/Lineamientos.pdf>

3. Claros interrogantes

Los disparadores de esta breve presentación, se podrían dar desde dos puntos de vista:

- ¿Por qué no hay servicios bibliotecarios en Argentina especializados para la comunidad GLTTIBB?¿y qué se puede hacer al respecto?
- ¿Por qué paso en las bibliotecas públicas y populares con sus servicios, no ayudaron a este proceso de construcción de ciudadanía a una comunidad vulnerable?

4. Corolario

Para bucar posibles soluciones a lo antes planteado, se puede establecer, acorde a Cabañas (2014), que:

“Si bien la labor de las bibliotecas y la acción de los bibliotecarios ha sido un rol pasivo en el mejor de los casos, es deseable que las

comunidades de las llamadas sexualidades disidentes puedan colaborar ejerciendo sus derechos, a través de los espacios que ofrecen las bibliotecas. Aunque las bibliotecas no poseen el alcance que tienen los medios electrónicos de comunicación, son indudablemente uno de los espacios más valiosos donde se pueda fomentar una imagen positiva de la comunidad lésbico-gay, entendiéndola como aquella que combate el determinismo y el esencialismo que proclama el sector conservador.

Las formas de colaboración son diversas, desde ofrecer donaciones de libros, establecer círculos de lectura, cine-debates hasta montar exposiciones relativas al tema, o trabajar como voluntarios porque es indudable que el conocimiento es la clave para combatir la homofobia.

Con los tiempos y las formas políticas que tenemos hoy en día en nuestro país, hay que recordar que los derechos de gays y lesbianas no sólo se deben enfocar a combatir cuestiones tan necesarias como el aparato legal represivo, el hostigamiento laboral o los crímenes por odio. Los miembros de estas comunidades deben también ejercer su derecho a la libertad de expresión y de encontrar espacios públicos, como lo pueden ser las bibliotecas, donde puedan encontrar material de lectura que sea fácilmente accesible en un ambiente libre de prejuicios, que reflejen verdaderamente sus preocupaciones sociales, que a final de cuentas, son idénticas para todo mundo: la búsqueda de un mundo más justo, democrático e incluyente.”

Antecedentes de protección a los derechos humanos existen, procesos de educación para la construcción de los servicios bibliotecarios, también y ejemplos en el mundo sobran, sobre buenos servicios a la comunidad...entonces...¿Qué sucede con esta ceguera en la inclusión de la comunidad GLTTIBQ (gay, lésbico, travesti, transexual, intersexual, bisexual, *queer*) en los servicios bibliotecarios, en Argentina?. Hay mucho para trabajar...

Referencias

About Rainbow Books <http://glbtrt.ala.org/rainbowbooks/about> [Consulta: agosto 2014]

Bazán, Osvaldo. (2010). *Historia de la homosexualidad en la Argentina: de la conquista de América al Siglo XXI*. (ed. actualizada). Buenos Aires: Marea.

Berkins, Lohana y Josefina Fernández. (2005). *La gesta del nombre propio: informe sobre la situación de la comunidad travesti en la Argentina*. Buenos Aires: Ediciones Madres de Plaza de Mayo.

Cabañas, Martín Vera. (2014). *Las Bibliotecas y la exclusión de la literatura Lésbico-Gay: Una Aproximación*

Da Gris, Carlos A. (1965). *El homosexual en la Argentina*. Buenos Aires: Continental Service

Díaz-Jatuf, Julio. (2014). LGBT thought and cultura. *De bibliotecas y bibliotecarios: boletín electrónico ABGRA*, 4
<http://www.abgra.org.ar/newsletter/preview.php?cat=11&num=38¬a=480> [Consulta: febrero 2015]

Fuskova, Ilse. (1994). *Amor de mujeres: el lesbianismo en la Argentina hoy*. Buenos Aires : Planeta.

GLBT Controlled Vocabularies and Classification Schemes. American Library Association. <http://www.ala.org/glbtrt/popularresources/vocab> [Consulta: febrero 2015]

Glodoski, K. (1992) Controversy: American Libraries" highlight GLBTF on cover of July/August issue; members take issue. [http://libraryhistory.pbworks.com/w/page/16964638/Gay,%20Lesbian,%20Bisexual%20Task%20Force%20\(GLBTF\)](http://libraryhistory.pbworks.com/w/page/16964638/Gay,%20Lesbian,%20Bisexual%20Task%20Force%20(GLBTF)) [Consulta: febrero 2015]

Keilty, Patrick (2009). Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Information Needs. *Encyclopedia of Library and Information Science* (3rd ed.)

The GLTTIBQ movements and libraries. <http://www.tiki-toki.com/timeline/entry/141080/The-LGBT-movements-and-Libraries> [Consulta: febrero 2015]. **CB.**

Bibliotecas en marcha: estrategias para potenciar la función social de las bibliotecas comunitarias, por: Marcelo Rafael Cosnard (ARGENTINA) ³⁹

Libraries on the move: strategies to boost the social role of community libraries

Abstract

This paper analyzes the development of the Project: Libraries on the move: strategies to boost the social role of community libraries. This project was implemented in 2014, and still it is underway. It is linked through the Secretary of University Extension, a group of workers from the Library Laura Manzo from the National University of Quilmes, located in the metropolitan area of the City of Buenos Aires, Argentina, with local community organizations nearby, that at some point of its evolution they have promoted the creation of community libraries.

Keywords

Social librarianship; community libraries; social organizations; sociocultural inclusion; access to information; university extension; Republic of Argentina.

Bibliotecas en marcha: estrategias para potenciar la función social de las bibliotecas comunitarias

Resumen

El presente trabajo analiza el desarrollo del proyecto *Bibliotecas en marcha: estrategias para potenciar la función social de las bibliotecas comunitarias*. Dicho proyecto, implementado en 2014 y aún en curso. Se vincula a través de la Secretaría de Extensión Universitaria, a un grupo de trabajadores de la Biblioteca Laura Manzo de la Universidad Nacional de Quilmes, ubicada en el conurbano de la ciudad de Buenos Aires, Argentina con organizaciones barriales cercanas a la misma, que en algún momento de su evolución, han promovido la creación de bibliotecas comunitarias.

Palabras clave

Bibliotecología Social; Bibliotecas Comunitarias; Organizaciones Sociales; Inclusión Sociocultural; Acceso a La Información; Extensión Universitaria; República Argentina

Introducción

El proyecto Bibliotecas en Marcha nace de un relevamiento realizado por la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de Quilmes en el cual se indaga sobre necesidades expuestas por un grupo de ONG barriales con las que la Secretaría está vinculada. Dentro de esta pesquisa se advierte que 15

³⁹ Marcelo Rafael Cosnard. Bibliotecario en la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Buenos Aires, Argentina. Contacto: mcosnard@unq.edu.ar.

instituciones manifiestan interés por desarrollar sus incipientes servicios de biblioteca. Una vez detectada esta necesidad se nos acerca la propuesta a los trabajadores de la Biblioteca, resultando que varios respondimos afirmativamente. Aquí es importante destacar que, más allá del entusiasmo inicial por la convocatoria, quienes formamos parte del equipo de la Biblioteca Laura Manzo de la UNQ nunca habíamos trabajado colectivamente en este tipo de tareas. Podemos afirmar que aceptar la propuesta constituyó un auténtico desafío, no solamente por el hecho de probar nuestras capacidades a la hora de impartir saberes, sino fundamentalmente, por poder demostrarnos a nosotros mismos que estábamos en condiciones de idear, coordinar y poner en marcha esta iniciativa, rompiendo con años de escepticismo en los que, como tantas otras bibliotecas universitarias, solamente se apuntó a satisfacer las demandas de los usuarios cautivos del espacio académico.

Fuimos orientados por la Secretaría de Extensión, a efectos de redactar el proyecto siguiendo las pautas que establece la universidad y conocer la forma más propicia de poder conectarnos con las instituciones.

El ámbito geográfico en el que se encuentran estas organizaciones corresponde al denominado Gran Buenos Aires, o sea los suburbios de esta inmensa ciudad. En nuestro caso puntual, decidimos circunscribirnos a los municipios más cercanos, pues entendimos que expandirnos a otros distritos generaría problemas de traslado para aquellas que están más alejadas, situación que redujo a 7 el número de organizaciones participantes. En este espacio suburbano conviven todos los extractos sociales, pero es importante aclarar que la mayoría de estas ONG están situadas en los sectores más pauperizados y por ende más necesitados socialmente hablando.

Dentro de las 7 instituciones participantes del proyecto hay 2 casas de niños (espacios donde concurren diariamente niñas y niños a realizar actividades de recreación, apoyo escolar y alimentación), 3 comedores comunitarios, 1 sociedad de fomento (organización sin fines de lucro que desarrolla actividades en beneficio del conjunto de la comunidad) y un centro cultural barrial. Es válido remarcar que cada espacio de biblioteca se encontraba en diferentes etapas de su evolución: unas ya cuentan con algún sector específico acondicionado como biblioteca, con mesa, sillas, estantes y una buena cantidad de volúmenes; otras que todavía no tienen definido el

espacio, pero aun así ofrecen a sus usuarios los pocos materiales que disponen para lectura recreativa y por último un carromato (bibliomóvil) cuya función varía según el tipo de actividad cultural y el sitio en que se encuentre; en ocasiones funciona como biblioteca móvil y en otras también se desempeña como lugar de expendio de comidas y bebidas.

Desarrollo

Como todos sabemos, en los países de América Latina existen notables diferencias a la hora de clasificar a las Bibliotecas Públicas. Felipe Meneses Tello señala que “el concepto de Biblioteca Pública está asociado a la esfera de los servicios públicos que brinda, con carácter obligatorio, el Estado” (Meneses Tello, 2011). Es decir que, más allá de la definición de Biblioteca Pública realizado por la IFLA, son las políticas de Estado de los respectivos países las que originan tales diferencias. “Desde esta arista”, sostiene Meneses, “el concepto de biblioteca pública supera el significado que los diccionarios en el campo de la bibliotecología nos ofrecen”, siendo necesario incursionar en la ciencia política y el derecho administrativo, disciplinas que estudian en profundidad al Estado y a los servicios públicos respectivamente.

Dentro del contexto latinoamericano existen numerosos tipos de bibliotecas de acceso público: populares, públicas, comunitarias, comunales, parroquiales; siendo notable que aun teniendo la misma denominación presenten diferencias conceptuales entre países – no es lo mismo una biblioteca comunal en Perú que en Venezuela – e inclusive dentro de una misma nación – no es lo mismo una biblioteca popular en la provincia de Buenos Aires que una similar en la provincia de Formosa (ambas en Argentina).

En el caso puntual de la República Argentina podemos encontrar Bibliotecas Públicas y Bibliotecas Populares o Comunitarias. Las primeras son unidades de información accesibles para todo público, administradas por funcionarios públicos y financiadas con fondos estatales; en tanto que las denominadas populares o comunitarias se diferencian de las primeras pues son administradas por una Comisión Directiva cuyos miembros son civiles auto convocados, y sostenidas con presupuestos que se cubren con impuestos públicos y cuotas de socios.

Pero esta subdivisión es aún más compleja ya que existen bibliotecas populares y comunitarias que no cumplimentan los requisitos demandados por el Estado, de ahí que habitualmente nos referimos a ellas como “bibliotecas populares reconocidas” o subsidiadas y “no reconocidas”, o no subsidiadas.

El término “comunitaria” comienza a utilizarse en años recientes, fruto de la crisis económica y social que hiciera eclosión en 2001. Tras décadas de políticas neoliberales que generaron altísimos índices de desocupación y pobreza, se crearon a lo largo y ancho de Argentina numerosos comedores populares que atendían las demandas alimentarias de amplios sectores de la población. En muchos de estos comedores comunitarios, además de alimentos, con el paso del tiempo, se empezaron a recibir otro tipo de donaciones, entre ellas libros y revistas, necesarios para fomentar la lectura recreativa y formativa de niños y adultos. En aquellos donde se contaba con espacio físico apropiado y / o la sabia determinación de sus dirigentes, comenzaron a nacer las Bibliotecas Comunitarias.

Si analizamos en detalle la literatura bibliotecológica argentina, encontraremos que antes sólo se hablaba de Bibliotecas Populares y más recientemente se las empieza a denominar Bibliotecas Comunitarias, al punto que nos atrevemos a afirmar que las Bibliotecas Comunitarias son la nueva generación de Bibliotecas Populares; aunque esto no quita que numerosos autores aún las sigan llamando Populares.

A partir de este aporte parecería más oportuno comparar a las bibliotecas comunitarias de hoy con las primeras bibliotecas populares nacidas a comienzos del siglo pasado por obra de socialistas y anarquistas, concebidas para favorecer el acceso a la alfabetización de la masa obrera, educar a sus hijos y desterrar el trabajo infantil.

Volviendo a nuestro trabajo, una vez contactadas, el paso siguiente fue visitar a cada institución. Y es en el momento de la entrevista donde nos vimos sorprendidos, ya que en forma casi unánime lo primero que nos pidieron fue la provisión de un software apropiado para procesar sus materiales y recién en segundo término se nos solicitó capacitación para organizar y administrar las colecciones bibliográficas. Esto equivale a que “con un programa de carga de datos cualquiera puede atender una biblioteca”.

A fin de ordenar los datos recogidos en las visitas y orientar los pasos por venir, armamos un cuestionario con el que intentamos indagar acerca de: la forma en que se comenzó a gestar cada espacio de biblioteca, el tipo de servicio que brindan y el que aspiran a lograr, el tipo y la cantidad de usuarios que atienden, la cantidad estimada de documentos que poseen, y por sobre todo, la predisposición a capacitarse asumiendo la importancia de contar con bibliotecas dentro de las organizaciones populares.

Una vez efectuadas las entrevistas, comenzamos a delinear un plan de trabajo para los dos años de duración del proyecto. Desde nuestra visión profesional entendimos que era necesario apuntar a dos aspectos: uno de tipo formativo con contenidos teóricos de la Bibliotecología convencional tales como tipos de bibliotecas, colecciones, servicios, catálogos, inventario, etc., acompañados por nociones de Bibliotecología Social como son las cualidades personales y adquiridas para ser un buen bibliotecario, el concepto de actitud crítica, la función social de las bibliotecas y de los bibliotecarios; más un segundo componente con saberes técnicos que permita familiarizarlos con las instancias de descripción, carga, recuperación y préstamo de documentos. Durante esta etapa discutimos largamente acerca del cómo proveer contenidos entendibles que fueran sencillos de asimilar pero a la vez claros y contundentes en cuanto a su definición. Sin ánimo de considerarnos seres superiores ni iluminados, comprendimos que no estaríamos ante alumnos de la carrera de bibliotecología sino ante un grupo de personas a los que debíamos concientizar acerca de la importancia de contar con una biblioteca dentro de sus comunidades y la necesidad de prepararse para ponerlas en acción.

Acordamos trabajar en la modalidad de taller, tanto para los contenidos teóricos como para los prácticos y decidimos realizar 6 encuentros durante el primer año, cifra que finalmente fue de 7, ya que agregamos uno más que sirvió como instancia de cierre y para ensayar una evaluación colectiva. Tras el receso de verano, iniciamos el segundo año del proyecto con visitas a cada institución para reforzar los contenidos impartidos previamente. Luego de casi tres meses sin vernos notamos una dosis de apatía en varios de los referentes a la hora de retomar el trabajo, situación que nos produjo una sensación de desánimo, casi de fracaso.

Analizando la situación advertimos diversas problemáticas: algunas al interior de las propias organizaciones, otras de carácter personal generadas por la inestabilidad laboral, en particular en contextos de empleo informal, que les obliga a cambiar de trabajo con el consiguiente desajuste en los quehaceres cotidianos incluidas sus actividades como voluntarios; aunque también encontramos que algunos referentes rehusaron proseguir con el trabajo por no haber comprendido los procedimientos de carga de los registros bibliográficos y en su momento no lo manifestaron.

Este proceso reflexivo fue muy positivo ya que a través de él pudimos comprender que las organizaciones sociales conviven con realidades muy complejas, en las que no suele ser fácil generar tiempos para que una o dos personas puedan concurrir a una capacitación y luego aplicar esos saberes de manera inmediata. Superada esta instancia, recargados nuevamente de optimismo, salimos nuevamente a acompañar los diferentes procesos evolutivos de cada institución, situación en la que estamos al día de la fecha.

Conclusiones

A poco más de un año de puesto a rodar el Proyecto Bibliotecas en Marcha, es necesario evaluar los pasos dados y, claro está, todo lo que queda por recorrer.

Una manera un tanto drástica de analizar el trabajo es formulándonos la pregunta ¿de quién es la culpa?

Desde el lado de la universidad pudimos:

- Evaluar a los supuestos interesados de modo incorrecto
- Arrogarnos la posesión del saber y del hacer
- Calcular de manera errónea los tiempos necesarios para desarrollar las etapas del proyecto
- Trabajar con demasiadas instituciones al mismo tiempo

Desde el lado de las organizaciones sociales pudieron:

- Creer erróneamente que armar y organizar una biblioteca es tarea sencilla y breve
- Malinterpretar las necesidades de la comunidad (¿realmente es una biblioteca lo que nos están pidiendo?)

Está claro que al formular esta pregunta no se trata de endilgar responsabilidades, sino de abrir la mayor cantidad de instancias de análisis para que los siguientes pasos sean más predecibles y podamos continuar con el proyecto con el menor impacto negativo posible.

En la instancia actual en que se desarrolla nuestra labor consideramos haber incurrido en dos errores:

- Desconocer la inmensa cantidad de tareas que realizan voluntariamente quienes militan en las organizaciones sociales
- Suponer que con el dictado de los contenidos teórico – prácticos lograríamos “emparejar” en un solo cuatrimestre la evolución de cada espacio de biblioteca desestimando los procesos propios de cada lugar.

Por tal motivo este año estamos abocados a guiar y acompañar a cada referente para que, en función de los tiempos institucionales y los suyos propios, continúen construyendo las respectivas unidades de información. Estamos convencidos que cometeríamos un grave error si solamente nos enfocamos en capacitar, instalar el programa y luego dejarlos que sigan por sí mismos, razón por la cual estamos analizando renovar el proyecto por otros dos años más.

Todavía aparecen como incógnitas el tiempo que nos llevará concluir con el trabajo y la cantidad de instituciones con las que podamos arribar a ese final, pero de lo que estamos seguros es que nuestro mayor aporte será el de concientizarlos acerca de las potencialidades de contar con bibliotecas concebidas POR y CON la comunidad, replanteando desde la práctica los moldes convencionales del planeamiento bibliotecológico.

Propuesta a consideración

A nuestro modo de ver, las diferencias tan marcadas que existen en los países de nuestra región hablan a las claras de la falta de sintonía a la hora de plasmar políticas públicas para las bibliotecas, demostrando falta de interés o desconocimiento sobre la importancia de la función social de las Bibliotecas en apoyo del sistema educativo y cultural de las naciones. Consideramos que este tema en sí mismo sería apropiado para un congreso de alcance latinoamericano, en el cual desde el EBAM deberíamos convocar

a los entes respectivos que dictan estas políticas en cada país a fin de proponerles la instrumentación de planes de alcance regional que promuevan el desarrollo del sistema de bibliotecas públicas y la formación de profesionales capacitados para acompañar dicho proceso.

Referencia

Meneses Tello, Felipe. *El paradigma comunitario de la biblioteca pública*. Recuperado el 24 de abril de 2015 de http://www.ofaj.com.br/colunas_conteudo.php?cod=583 . **CB**.